

Proceso de

AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Octubre **2018**

**Jornada de ponderación de
FACTORES Y
CARACTERÍSTICAS**



Proceso de

AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

Octubre 2018

Contenido

1. JORNADA DE PONDERACIÓN	3
1.1. Ponderación	3
2. FACTORES Y CARACTERÍSTICAS	4
3. METODOLOGÍA DE TRABAJO	4
3.1 Organización de las mesas	5
3.2 Primera parte	6
3.3. Segunda parte	7
3.4. Tercera parte	7
3.5. Cuarta parte	9
4. RESULTADOS DEL EJERCICIO DE PONDERACIÓN POR FACTORES Y CARACTERÍSTICAS	10
4.1. Ponderación Por Características de Factores	10
4.2. Ponderación por Factor	23
ANEXOS	32

1. JORNADA DE PONDERACIÓN

En el marco del proceso de autoevaluación institucional con fines de obtención de acreditación de alta calidad y siguiendo los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), donde se propone la realización de un ejercicio de ponderación de las características y los factores con el objeto de ser sometidos al reconocimiento, diferenciado de su importancia como elementos que se utilizan para evaluar la calidad, se llevó a cabo la jornada de ponderación. Esta jerarquización se realizó antes de empezar a calificar el desempeño de la institución con respecto a cada uno de esos elementos.

Como la ponderación resulta de un proceso participativo se convocó en este ejercicio a los diferentes actores de la comunidad universitaria: estudiantes, académicos, directivos, personal administrativo y egresados. el 22 de noviembre de 2018 se realizó una jornada de ponderación, en las Instalaciones de la Universidad en chía en la que cerca de 120 personas de la comunidad universitaria realizaron aportes que permitieron definir de manera precisa los pesos adecuados para cada una de las características y factores.

A continuación, se presenta el resumen de la Jornada de Ponderación mostrando en primera instancia algunos conceptos que orientaron el ejercicio, posteriormente la descripción de la metodología con la cual se abordó y finalmente los resultados obtenidos del ejercicio.

1.1. Ponderación

El CNA entiende que con la ponderación se da la importancia relativa a los elementos (factores y características), a través de la asignación de pesos distintos. No debe dar lugar a que la evaluación se convierta en un proceso meramente cuantitativo, ya ésta resulta de un análisis cualitativo de la incidencia de cada característica, en una totalidad determinada por la naturaleza de la Institución y por su proyecto. Es por esta razón que la ponderación debe ser claramente justificada.

La ponderación fue entendida como una manera de hacer visible, previa justificación, la especificidad de la Institución y el modo como se orienta sin olvidar los referentes universales, la Misión, la Orientación Estratégica y el Proyecto Educativo Institucional. Aunque todos los factores son importantes, para que exista ponderación debe haber diferencia en los pesos relativos que se les da.

En síntesis, la ponderación se convierte en una herramienta necesaria ya que permite reconocer la diferencia de cada Institución desde su autonomía y su propia orientación estratégica.

2. FACTORES Y CARACTERÍSTICAS

De los lineamientos del CNA, se desprenden los factores, características y aspectos a evaluar que demuestran las cualidades que tiene la Institución para ser reconocida por su alta calidad. Los factores y características contenidos en el modelo, se relacionan en la tabla 1.

Tabla 1. Factores y características del Modelo CNA para evaluación de la Institución.

	FACTORES	CARACTERÍSTICAS
1	Misión y Proyecto Institucional	1 a 3
2	Estudiantes	4 a 6
3	Profesores	7 a 11
4	Procesos Académicos	12 a 14
5	Visibilidad nacional e internacional	15 y 16
6	Investigación y creación artística	17 y 18
7	Pertinencia e impacto social	19 y 20
8	Procesos de Autoevaluación y Autorregulación	21 a 23
9	Bienestar Institucional	24
10	Organización, Gestión y Administración	25 a 27
11	Recursos de apoyo académico e infraestructura física	28 y 29
12	Recursos Financieros	30

Para realizar el ejercicio de ponderación, se recordó a los participantes los siguientes aspectos de los lineamientos de CNA para autoevaluación de las Instituciones: Los **factores** son agrupaciones de características y son **12** en total.

Las **características** se derivan de los factores y explicitan los elementos específicos, que diferencian a un programa de otros similares. En total son **30** características.

Los **aspectos a evaluar** provienen de las características y permiten identificar aquellas cosas que deben ser objeto de evaluación y análisis.

3. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Una vez se contextualizó la información general sobre el modelo CNA y la importancia de la ponderación, se expuso la metodología de trabajo con la que se realizó el ejercicio.

3.1 Organización de las mesas

Para el desarrollo de las mesas de trabajo se organizaron 12 grupos, de tal manera que a cada grupo le correspondió 1 factor. Cada grupo estuvo conformado por las personas que habían venido desarrollando temáticas correspondientes al factor, teniendo en cuenta que en los grupos participó un representante de los diferentes actores de la comunidad universitaria es decir estudiantes, académicos, egresados, administrativos y directivos. La jornada contó con la participación de aproximadamente 120 personas, en las instalaciones de la Universidad El Bosque en Chía.

Cada mesa de trabajo contó con un facilitador para la actividad que sería el coordinador de factor; adicionalmente la mesa nombró a un moderador (quien presentaría los resultados de la mesa en la socialización) y un relator (quien diligenciaría los formatos de la mesa y haría entrega del archivo y de los listados).

De forma conjunta los miembros de la mesa estudiaron y discutieron la ponderación de los Factores y de las Características correspondientes a cada factor.

Las mesas tuvieron a disposición, una mesa auxiliar de documentación institucional con el fin de ser consultada en caso que se necesitara durante el ejercicio. Es importante recordar que a los participantes se les indicó que el ejercicio de ponderación NO implicaba calificar el grado de cumplimiento.

Para la ponderación de los Factores y de las Características del Factor que se asignó a cada mesa, se utilizó una escala apreciativa **de 1 a 10** para establecer la importancia relativa (**1 menor importancia, 10 mayor importancia**), es decir el peso reflejado para cada Factor y para cada Característica del factor. Se indicó que debía evitarse dar la **misma importancia a todos los elementos de un mismo Factor**, y se debía tener en cuenta que se trataba de un proceso de ponderación NO de evaluación o grado de cumplimiento.

Para el desarrollo de lo anterior, los integrantes de la mesa debían debatir, con base en la información de los lineamientos del CNA, la importancia de 1 a 10 por cada Factor y Característica del Factor respectivo para la Universidad. Esta puntuación debía estar acompañada de la respectiva justificación. Es necesario recordar que el ejercicio no consistió en calificar el grado de cumplimiento, sino de identificar que tan importante es la Característica para la Universidad El Bosque en coherencia con su naturaleza, Misión, Visión, Orientación Estratégicas y demás aspectos que la caracterizan.

Cada mesa de trabajo estuvo dirigida por su coordinador, para el estudio de los factores y las características correspondientes al factor. La jornada se realizó durante 1 día, y se dividió en tres partes, la agenda dada para esta actividad está en el Anexo A.

Para esta tarea se elaboró una herramienta en Excel en donde cada una de las mesas reportaría el grado de importancia que le asignaría a cada factor y posteriormente cada característica su factor. (Anexo B)

Se presentó información relevante sobre calidad en la Universidad El Bosque, el proceso de Acreditación Institucional y el ejercicio de ponderación.

3.2 Primera parte

- **Bienvenida y presentación institucional**

Dra. María Clara Rangel, Rectora

Se realizó una bienvenida por parte de la Rectora María Clara Rangel; quien inicialmente hizo una presentación institucional donde se abordó información relacionada sobre la historia de la Universidad, el enfoque, la Misión, Visión, la orientación estratégica, los programas académicos, estudiantes, egresados, éxito estudiantil, bienestar, internacionalización, el avance con las instalaciones actuales de la Universidad, los recursos financieros y los proyectos especiales. Abordó temas relacionados con la planeación institucional y las políticas como un engranaje para la acreditación institucional, dando a conocer los aspectos positivos de la resolución 11373 del 2016; también mencionó cuando se otorgó la acreditación Institucional e igual dio a conocer un comunicado de la circular 36 del Ministerio de Educación Nacional que notifica sobre los procesos de renovación y acreditación. Finalmente, la Rectora enfatizó en procesos pendientes como el informe de autoevaluación, las acreditaciones de programa pendientes y radicadas, el estado de algunos procesos y la exigencia para programas que deben acreditarse al 2019; presentó un cronograma de procesos, donde la jornada de ponderación era fundamental para conocer la importancia de los factores y sus características y así proceder a la aplicación de instrumentos hacia la comunidad Académica, estudiantil, egresados y el sector externo en primera instancia y posterior a ello la jornada de autoevaluación realizada el 30 de Abril de 2019.

3.3. Segunda parte

- **Presentación Calidad y Jornada de Ponderación**

Dr. Miguel Ruiz Rubiano, Director División de Calidad

El director de la División de Calidad presentó las generalidades del proceso de Autoevaluación Institucional, haciendo énfasis en la importancia del ejercicio de ponderación, así como la metodología que se desarrollaría; realizó una presentación donde abordó aspectos del decreto 1280 del 2018, que explica la importancia de los sistemas internos de aseguramiento de la calidad institucional, ya que son herramientas pertinentes orientadas al mejoramiento continuo. Posterior a esto explicó lo que significa la Acreditación, sus procesos, los principios que rigen el sistema, también la dinámica del mismo, junto con el modelo de acreditación propuesto por el CNA y compartió cada uno de los 12 factores con sus características internas. También dio a conocer el cronograma de la jornada de ponderación, explicando cómo debía entenderse dicho ejercicio para que sea visible y específico, ya que sirve para orientar el quehacer institucional sin olvidar referentes como la Misión y el Proyecto Educativo Institucional, ya que es fundamental reconocer cada elemento para evaluar la calidad. El Doctor Miguel Ruiz explicó la importancia de la ponderación ya que se convierte en una herramienta que permite reconocer la diferencia de la institución con otras, su autonomía y el resultado a través de un proceso participativo que convoca a los diferentes actores de la comunidad universitaria. Finalmente explicó cómo funcionaría el mecanismo de las mesas de trabajo, los insumos, los integrantes convocados y el seguimiento que se haría con las actividades realizadas.

3.4. Tercera parte

- **Ponderación**

Grupos de trabajo por mesas

Los coordinadores de cada uno de los Factores realizaron una presentación general correspondiente al factor, de acuerdo con lo establecido por el modelo del CNA.

En las mesas de trabajo, se desarrollaron las siguientes actividades:

- **Ponderación de Factores**

Durante esta franja de tiempo la mesa desarrolló las siguientes actividades:

- Revisaron la información resumida que se encontraba en la mesa, sobre los diferentes Factores que componen el modelo de autoevaluación con fines de acreditación institucional. Parte de esta información que se le otorgó a los participantes para la actividad se encuentra en el Anexo C.
- A partir de la información, se analizó y discutió la ponderación de cada uno de los Factores según el grado de importancia que consideraban que cada uno tenía para la Universidad El Bosque. Es importante tener en cuenta nuevamente que se indicó que este ejercicio consistía en un proceso de ponderación NO de evaluación o grado de cumplimiento.
- Se diligenció un formato que se encontraba en los computadores asignados para dicha jornada, donde se presentó un archivo diseñado en excel, el cual estaba compuesto por una serie de pestañas como Introducción, Factores (donde se incluían las características de cada uno) y Factor correspondiente, la plantilla se podrá ver en el Anexo D. La ponderación que otorgan (de 1 a 10) se debía diligenciar en el formato junto a la respectiva justificación en la cual hacía énfasis a por qué se daba ese grado de importancia más no al cumplimiento del factor.
- Para el diligenciamiento del formato de Excel se tuvieron en cuentas las siguientes indicaciones:
 - Se realizó una lectura de las indicaciones que estaban en la pestaña “Introducción”, para aclarar cómo debía hacerse el ejercicio.
 - Se ubicaría posterior a ello, en la hoja denominada “Factores” para realizar la justificación por cada una de las características.
 - Se debía seleccionar la fila correspondiente al Factor que se analizaría y ponderaría.
 - Se ubicaría en la columna titulada “ponderación” el valor de la respectiva ponderación otorgada en una escala de 1 a 10, siendo 1 menos importante y 10 más importante **(se desplegarían los valores para seleccionar el otorgado)**.
 - Se ubicaría en la columna “justificación” las razones por las cuales la mesa le otorgaría este valor numérico como ponderación de ese Factor.
- **Ponderación de Características**

Durante esta franja de tiempo la mesa desarrolló las siguientes actividades:

- La mesa revisó con el coordinador la información resumida que estaba en la mesa sobre las Características que componen el Factor y su respectiva descripción (Anexo C).

- A partir de esta información se analizó y discutió la ponderación de cada una de las Características correspondientes al factor y su respectiva descripción, lo que permitió entender el contexto, el alcance y la dimensión de las mismas. Debían debatir la importancia que tiene la Característica para la Institución; como el resultado que se otorgaría y/o el grado de importancia que consideraban que cada uno tenía para la Universidad El Bosque y dentro del mismo factor.
- La mesa debía diligenciar en el formato que se encontraba en los respectivos computadores (archivo Excel, pestaña Factor # ver Anexo E) la ponderación que otorgaban **(de 1 a 10)** y la respectiva justificación.
- Algunas de las indicaciones para el diligenciamiento del formato de Excel fueron:
 - Se ubicaría en la hoja denominada "Factor #".
 - Seleccionaría la fila a la que correspondía la Característica que se analizaría y ponderaría.
 - Se ubicaría en la columna titulada "ponderación" el valor de la respectiva ponderación otorgada en una escala de 1 a 10, siendo 1 menos importante y 10 más importante **(se desplegarían los valores para seleccionar el otorgado)**
 - Se ubicaría en la columna "justificación" las razones por las cuales la mesa le otorgaba ese valor numérico como ponderación de esa Característica.

Al finalizar el trabajo, **la mesa entregó** el archivo de Excel en una memoria USB, antes de iniciar la parte de socialización.

3.5. Cuarta parte

- Moderadores Grupos de trabajo por mesas

Una vez finalizado el trabajo de los grupos, se procedió a realizar la socialización. Para ello el moderador de la mesa socializó con la comunidad universitaria la ponderación asignada a cada Característica con la respectiva justificación.

El coordinador de cada uno de los factores realizó una presentación general correspondiente a su factor. En las mesas de trabajo, se revisaron todos los factores y a partir de los datos de la normalización, el grupo asignó valores de ponderación a los mismos, de acuerdo a la importancia que tiene el factor para la Institución. Todo ello se diligenció en una herramienta en Excel.

4. RESULTADOS DEL EJERCICIO DE PONDERACIÓN POR FACTORES Y CARACTERÍSTICAS.

4.1. Ponderación Por Características de Factores

Primero se realizó la ponderación de las características por las cuales está compuesto cada factor, estas se verán reflejadas a continuación mediante una serie de figuras, junto con su debida justificación.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 1 Misión y Proyecto Educativo Institucional** se presenta la figura 1:

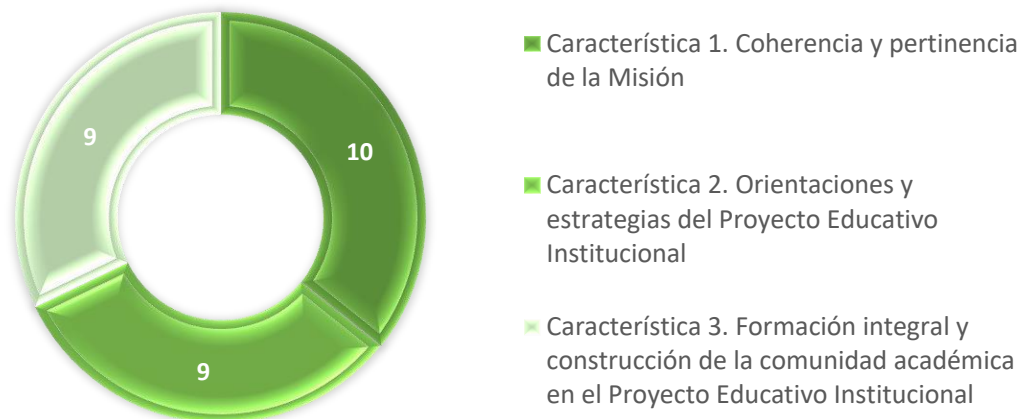


Figura 1. Resultados de la ponderación de las características del factor 1, Misión y Proyecto Educativo Institucional.

La justificación correspondiente a las características del Factor 1, se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Características del Factor Misión y Proyecto Educativo Institucional.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión	10	La Misión Institucional se encuentra claramente establecida en coherencia con el quehacer universitario y el cumplimiento de las funciones sustantivas con un enfoque establecido por la Institución.

Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional	9	El PEI es revisado y actualizado de acuerdo con los referentes nacionales e internacionales.
Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional	9	La Universidad contempla en su PEI la importancia de contribuir a la formación integral de los miembros que hacen parte de su comunidad universitaria.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 2 Estudiantes** se presenta la figura 2.

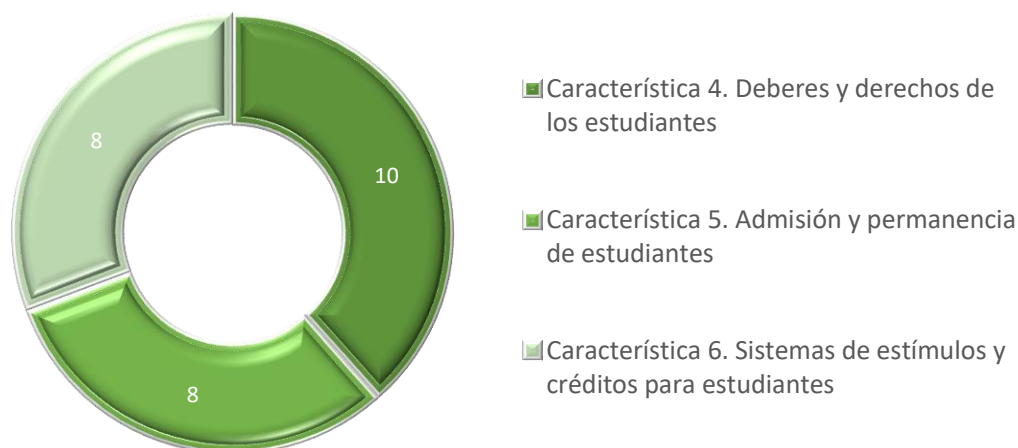


Figura 2. Resultados de la ponderación de las características del factor 2, Estudiantes.

La justificación correspondiente a las características del Factor 2, se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Características del factor 2, Estudiantes.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes	10	El marco regulador de las relaciones entre los estudiantes y la institución, es el reglamento estudiantil. Es la carta de navegación que indica los derechos de los estudiantes y estipula sus deberes. Su aplicación transparente permite el desarrollo de las funciones misionales en un ambiente equitativo y justo.

Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes	8	El perfil de admisión de los estudiantes de la institución, es el insumo para contar con una comunidad estudiantil de alta calidad que avanza en lo académico y profesional, en un constante reto de desarrollo integral.
Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	8	La Universidad asume su compromiso de generar estímulos y sistemas de incentivos, para favorecer la permanencia estudiantil y excelencia académica.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 3 Profesores** se presenta la figura 3.

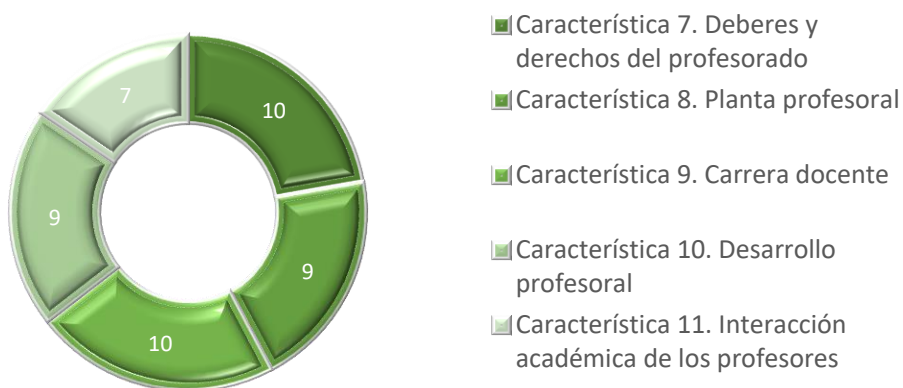


Figura 3. Resultados de la ponderación de las características del factor 3, Profesores.

La justificación correspondiente a las características del Factor 3, se presentan en la tabla 4.

Tabla 4. Características del Factor 3, Profesores.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 7. Deberes y derechos del profesorado	10	Hace referencia a las reglas del juego y marca la ética docente de su quehacer
Característica 8. Planta profesoral	9	se entiende que la rueda multidisciplinaria es un factor crítico en la formación, la diferencia en cada una de las áreas es lo que hace un factor incluyente.

Característica 9. Carrera docente	10	la carrera docente es un fin al que muchos profesores aspiran ya que hace parte de su proyecto de vida, es vital que exista porque resulta muy relevante en la medida que el docente se comprometa en el desarrollo de la Universidad.
Característica 10. Desarrollo profesoral	9	El Desarrollo permite que el docente se empeñe en darse a conocer en su ámbito desde lo que sabe, su quehacer y así generarse la oportunidad para la adherencia a la institución.
Característica 11. Interacción académica de los profesores	7	se da por la interacción del docente y se ve reflejado por la influencia en la percepción de la enseñanza que transmite.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 4 Procesos académicos** se presenta la figura 4.

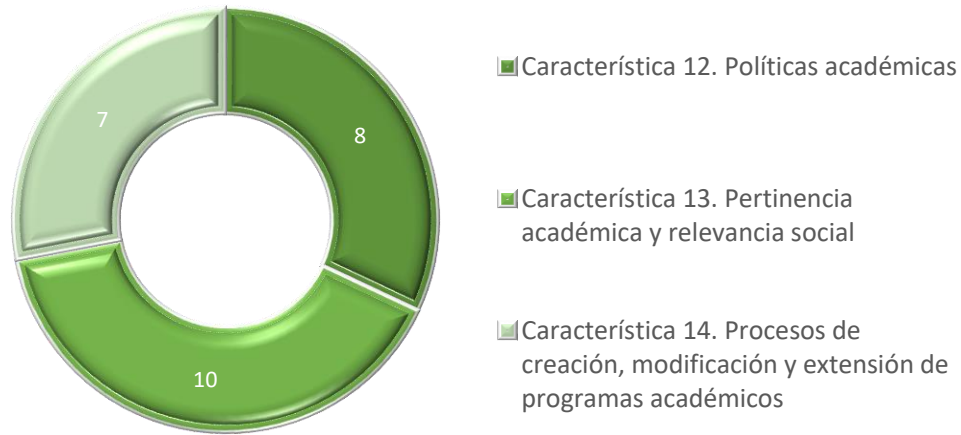


Figura 4. Resultados de la ponderación de las características del factor 4.

La justificación correspondiente a las características del Factor 4, se presentan en la tabla 5.

Tabla 5. Características del Factor 4, Procesos Académicos.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 12. Políticas académicas	8	Los lineamientos derivados de las políticas académicas orientadas desde un marco institucional son de gran relevancia para la calidad en los procesos académico, aunque para su mayor impacto dependen de la implementación y ejecución de planes estratégicos

<p>Característica 13. Pertinencia académica y relevancia social</p>	<p>10</p>	<p>La demostración de la orientación de los perfiles de formación para lograr atender a la Misión, Proyecto Educativo Institucional y las necesidades sociales en los diferentes programas académicos, son el centro de la labor de la Universidad El Bosque</p>
<p>Característica 14. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos</p>	<p>7</p>	<p>Se reconoce la importancia de contar con criterios institucionales para la creación y modificación de los programas académicos en coherencia con enunciados misionales y políticos; sin embargo, estos procesos están orientados hacia aspectos principalmente de orden procedimental.</p>

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 5 Visibilidad Nacional e Internacional** se presenta la figura 5.



Figura 5. Resultados de la ponderación de las características del factor 5, Visibilidad Nacional e Internacional.

La justificación correspondiente a las características del Factor 5, se presentan en la tabla 6.

Tabla 6. Características del Factor, 5, Visibilidad Nacional e Internacional.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	9	En esta característica se muestra la visibilidad de la Universidad frente al proceso de internacionalización y sistematización. El modelo institucional hace énfasis en esta característica porque es la de mayor proyección a la internacionalización. La Universidad ya supero el modelo básico de relacionamiento y ahora se encuentra en busca de mejores relaciones con miras internacionales.
Característica 16. Relaciones externas de profesores y estudiantes	7	Es la visibilidad real de este relacionamiento porque da soporte a la inserción de la Institución dentro de este carácter global. El énfasis de la internacionalización nace a partir del relacionamiento y la práctica. Este es el producto del trabajo desde las Unidades académicas.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 6 Investigación y Creación artística** se presenta la figura 6.



Figura 6. Resultados de la ponderación de las características del factor 6, Investigación y creación artística.

La justificación correspondiente a las características del Factor 6, se presentan en la tabla 7.

Tabla 7. Características del Factor 6, Investigación y Creación Artística.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 17. Formación para la investigación	9	Se está realizando un trabajo importante en la formación ya que promueve el desarrollo científico apoyando así la producción de conocimiento, innovación y transferencia.
Característica 18. Investigación	7	Se está trabajando para fortalecer la investigación científica, es importante para el sistema de calidad institucional generar conocimiento, esto se da a raíz del fomento en los estudiantes por el gusto a la investigación fortaleciéndola a través iniciativas que fortalezcan sus habilidades.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 7 Pertinencia e Impacto Social** se presenta la figura 7.

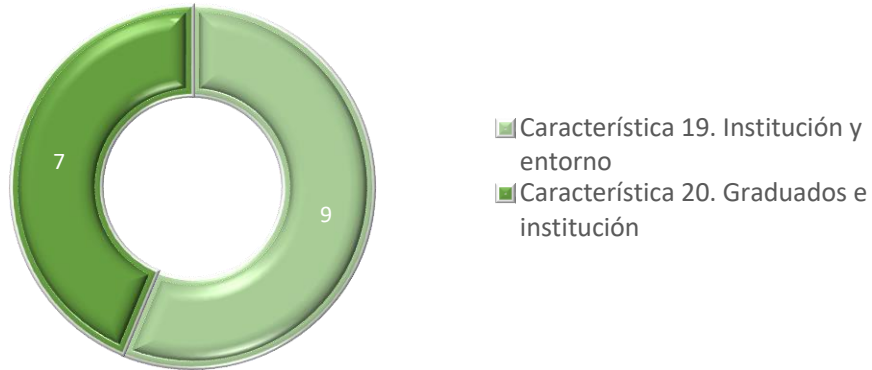


Figura 7. Resultados de la ponderación de las características del factor 7, Pertinencia e Impacto Social.

La Justificación correspondiente a las características del factor 7, se presentan en la tabla 8.

Tabla 8. Características del Factor 7. Pertinencia e Impacto Social.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 19. Institución y entorno	9	Genera pertinencia, para entender las necesidades del entorno con transferencia y gestión. Esto se denota como el resultado de los procesos de la universidad. Conocer y entender el entorno, mediante el apoyo a los procesos de transformación con los territorios. Es el portafolio de lo que la universidad entrega a la sociedad.
Característica 20. Graduados e institución	7	Desde la universidad es visto como un proceso de diálogo de permanente comunicación, este empalme permite crecimiento, retroalimentación y sentido de pertenencia, sin el egresado no se puede construir un programa de educación.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 8 Procesos de Autoevaluación y Autorregulación** se presenta la figura 8.

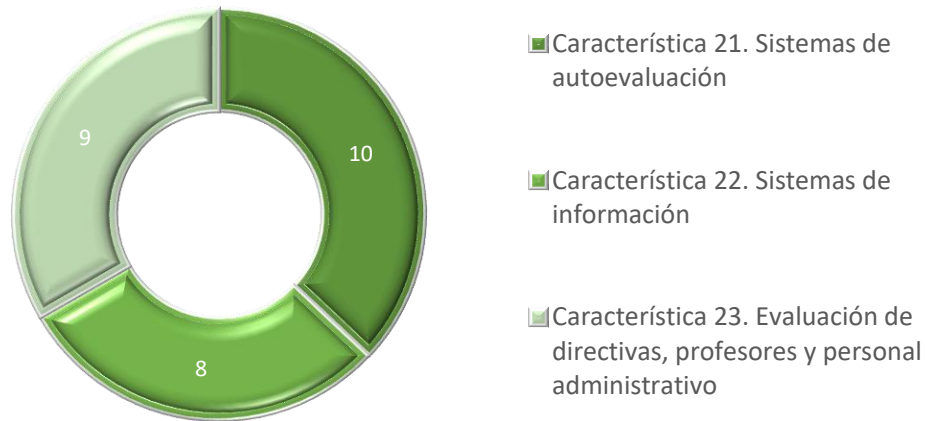


Figura 8. Resultados de la ponderación de las características del factor 8, Procesos de Autoevaluación y Autorregulación.

La Justificación correspondiente a las características del factor 8, se presentan en la tabla 9.

Tabla 9. Características del Factor 8. Procesos de Autoevaluación y Autorregulación.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 21. Sistemas de autoevaluación	10	Hace parte del proceso histórico institucional, le permite proyectarse a futuro , desarrollar planes institucionales, planes de mejoramiento y consolidación, La autoevaluación favorece el mejoramiento continuo y permite analizarnos de abajo hacia arriba.
Característica 22. Sistemas de información	8	Es el soporte tecnológico para el análisis de información que permite la toma de decisiones también forma parte del sistema, no es la razón del sistema en sí.
Característica 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	9	Es un insumo para identificar el clima laboral Permite conocer la calidad del talento humano de la universidad. Favorece la toma de decisiones. Favorece el desarrollo profesional, el desempeño y la retroalimentación. es una entrada al sistema general de evaluación.

El puntaje obtenido para las características del **Factor 9 Bienestar Institucional**, fue de 10, dado que el factor 9 solo se encuentra compuesto por la característica 24. "Estructura y funcionamiento del bienestar institucional" no se presenta la figura de ponderación por características. Esta única característica fue puntuada con 10 (Diez) y la justificación para dicha puntuación se presenta en la tabla 9.

La justificación correspondiente a la característica del factor 9, se presenta en la tabla 10.

Tabla 10. Características del Factor 9. Bienestar Institucional.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 24. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional	10	Es la manera de cumplir y hacer realidad la promesa de valor de la Universidad: por una cultura de la vida, su calidad y su sentido.

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 10 Organización, Gestión y Administración** se presenta la figura 9.

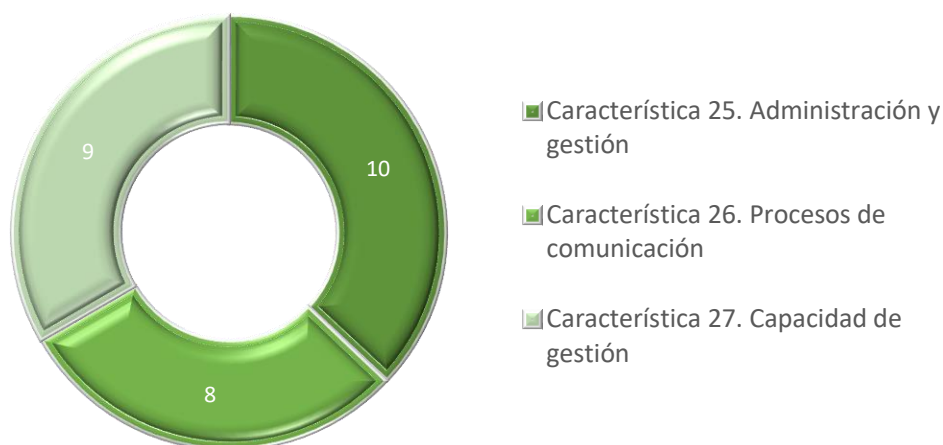


Figura 9. Resultados de la ponderación de las características del factor 10, Organización, Gestión y Administración.

La justificación correspondiente a las características del factor 10, se presenta en la tabla 11

Tabla 11. Características del factor 10, Organización, Gestión y Administración.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 25. Administración y gestión	10	Es el soporte para la ejecución de los aspectos misionales de la institución generando un andamiaje para los procesos académicos, de docencia, investigación y extensión. Determina la orientación de la gestión administrativa estructural de la universidad, involucrando a todos los actores de la comunidad universitaria de manera sinérgica.
Característica 26. Procesos de comunicación	8	Permite identificar las fuentes de información, agilizar los procesos de divulgación y garantizar la apropiación de los aspectos estratégicos de la universidad. Propende por generar al interior de la institución, procesos de conectividad, acceso y disponibilidad de la información para el seguimiento e interacción institucional para dar continuidad a sus acciones.

Característica 27. Capacidad de gestión	9	Se convierte en el vehículo para cumplir con el enfoque biopsicosocial y cultural mediante la transferencia de buenas prácticas. Determina estándares para el mejoramiento continuo, así como la elaboración de ejercicios de referenciación interna y externa, alineado con prácticas locales y globales que le permiten a la universidad actuar de manera coherente, transparente e idónea en su contexto.
--	---	--

Teniendo en cuenta el puntaje obtenido para las características del **Factor 11 Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física** se presenta la figura 10.

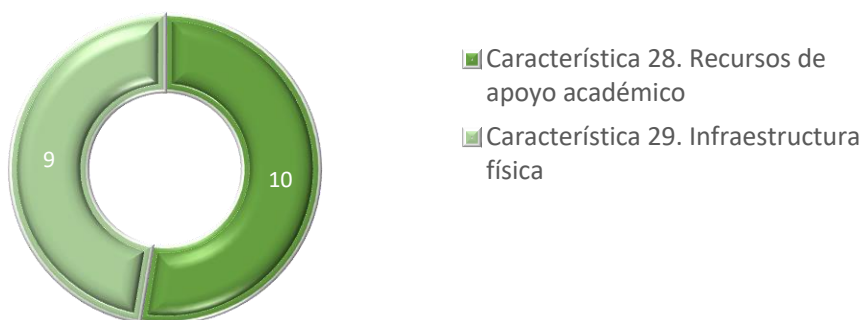


Figura 10. Resultados de la ponderación de las características del factor, Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física.

La justificación correspondiente a las características del factor 11, se presenta en la tabla 12.

Tabla 12. Características del Factor 11, Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física.

CARACTERÍSTICA	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Característica 28. Recursos de apoyo académico	10	Los recursos de apoyo académico se requieren como elementos básicos para el cumplimiento del PEI, la misión y la visión. Estos son habilitadores de los fundamentos de la institución (formación, investigación y responsabilidad social). Es una de las características determinantes ya que las posibilidades académicas están relacionadas con las posibilidades de recursos con los que cuenta la institución.

<p>Característica 29. Infraestructura física</p>	<p>9</p>	<p>Con los procesos académicos que se desarrollan actualmente, la infraestructura física es fundamental ya que es el soporte para el desarrollo y cumplimiento del proyecto educativo y los diferentes procesos. Esto da bienestar a la comunidad universitaria permitiendo el éxito o desarrollo de las funciones misionales.</p>
---	----------	--

El puntaje obtenido para las características del **Factor 12 Recursos Financieros**, fue de 10, dado que el factor 12 solo se encuentra compuesto por la característica 30. "Recursos, presupuesto y gestión financiera" no se presenta la figura de ponderación por características. Esta única característica fue puntuada con 10 (Diez) y la justificación para dicha puntuación se presenta en la tabla 13.

La justificación correspondiente a las características del factor 12, se presenta en la tabla 13.

Tabla 13. Características del Factor 12, Recursos Financieros.

<p>CARACTERÍSTICA</p>	<p>PONDERACIÓN</p>	<p>JUSTIFICACIÓN</p>
<p>Característica 30. Recursos, presupuesto y gestión financiera</p>	<p>10</p>	<p>Tanto en la captación de los recursos y capitales tangibles e intangibles, como en la planificación presupuestal de dichos recursos, y también en la gestión y ejecución de los mismos, la Universidad debe ser una entidad que alcance la excelencia estratégica y operativa, y los más altos estándares de transparencia y buenas prácticas, dada la importancia de este aspecto para cumplir las funciones misionales de la institución.</p>

A modo de resumen y como resultado de lo anterior, se presenta a continuación en la tabla 14 la ponderación de cada una de las características discriminadas por factor.

Tabla 14. Ponderación para cada una de las características en cada uno de los factores del modelo CNA (2015)

FACTOR	CARACTERÍSTICAS	PONDERACIÓN
Factor 1. Misión y proyecto institucional	Característica 1. Coherencia y pertinencia de la misión	10
	Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional	9
	Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional	9
Factor 2. Estudiantes	Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes	10
	Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes	8
	Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes	8
Factor 3. Profesores	Característica 7. Deberes y derechos del profesorado	10
	Característica 8. Planta profesoral	9
	Característica 9. Carrera docente	10
	Característica 10. Desarrollo profesoral	9
	Característica 11. Interacción académica de los profesores	7
Factor 4. Procesos académicos	Característica 12. Políticas académicas	8
	Característica 13. Pertinencia académica y relevancia social	10
	Característica 14. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	7
Factor 5. Visibilidad nacional e internacional	Característica 15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	9
	Característica 16. Relaciones externas de profesores y estudiantes	7
Factor 6. Investigación y creación artística	Característica 17. Formación para la investigación	9
	Característica 18. Investigación	7
Factor 7. Pertinencia e impacto social	Característica 19. Institución y entorno	9
	Característica 20. Graduados e institución	7
Factor 8. Procesos de	Característica 21. Sistemas de autoevaluación	10

autoevaluación y autorregulación	Característica 22. Sistemas de información	8
	Característica 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	9
Factor 9. Bienestar institucional	Característica 24. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional	10
Factor 10. Organización, gestión y administración	Característica 25. Administración y gestión	10
	Característica 26. Procesos de comunicación	8
	Característica 27. Capacidad de gestión	9
Factor 11. Recursos de apoyo académico e infraestructura física	Característica 28. Recursos de apoyo académico	10
	Característica 29. Infraestructura física	9
Factor 12. Recursos financieros	Característica 30. Recursos, presupuesto y gestión financiera	10

Fuente: División de Calidad, Jornada de Ponderación, noviembre de 2018.

4.2. Ponderación por Factor

Seguido de esta actividad se realizó la ponderación por cada uno de los 12 Factores del modelo propuesto por el CNA 2015, teniendo en cuenta la importancia se otorgó un valor promedio acompañado de la respectiva justificación proveniente del análisis y comentarios de los participantes en cada una de las mesas.

El **Factor 1 Misión y Proyecto Educativo Institucional** hace referencia a “una institución de alta calidad que se reconoce por tener una misión y un proyecto educativo suficientemente socializados y apropiados por la comunidad y que sean referente fundamental para el desarrollo de sus funciones misionales y de apoyo en todo su ámbito de influencia”.

La ponderación promedio para este factor fue otorgada por las mesas de trabajo con un **nueve (9)**, dentro de las razones por las cuales los participantes otorgaron dicha puntuación, en conjunto destacaron que este marca la ruta de acción que se debe seguir para que la institución junto a todos los actores involucrados cumpla con su razón de ser. Es considerado fundamental ya que las estrategias son las que dan los lineamientos a los procesos académicos, siendo este el referente del quehacer académico y sus cimientos son los que orientan la planeación y el foco de desarrollo institucional; mediante la ejecución de las funciones misionales, permitiendo así que todas las actividades estén aliadas al cumplimiento.

El **Factor 2 Estudiantes** Se enfoca en “una institución de alta calidad que reconoce los deberes y derechos de los estudiantes, aplica con transparencia las normas establecidas para tal fin, respeta y promueve su participación en los organismos de

decisión y garantiza su ingreso y permanencia en el marco de políticas de equidad e inclusión que garanticen la graduación en condiciones de calidad, en todos los lugares donde tiene influencia”.

La ponderación promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue de **nueve (9)**, los participantes concluyeron que este factor es la razón de ser de la Universidad, teniendo en cuenta que es una institución de Educación Superior que parte fundamentalmente de la transmisión, generación y extensión del conocimiento a los estudiantes.

Así mismo resaltaron que La Universidad está orientada a la formación de los estudiantes y que busca un proceso transparente desde su admisión, su proceso de formación académica hasta su graduación y debe favorecer su permanencia en los programas académicos bajo los mejores estándares de calidad. Por ello el estudiante es un actor principal de la universidad.

La muestra indica que, según la evidencia, en el estudiante recae todo lo planeado y ejecutado a nivel curricular, los resultados currículo se reflejan en ellos, pues son la razón de ser de la institución y la evaluación gira en torno al aprendizaje del estudiante. Es importante que la UEB promueva la participación de los estudiantes en diferentes estancias de gobierno, aunque también la institución se preocupa por formarlos; sin embargo, la Universidad siempre tiene presente en el que hacer los derechos y deberes de los estudiantes.

El **Factor 3 Profesores**, está encaminado a “una institución de alta calidad que reconoce el nivel y compromiso de sus profesores y propicia las condiciones necesarias para hacer posible un adecuado desempeño de sus funciones en todo su ámbito de influencia”.

Es por esto que la ponderación promedio dada por los participantes para este factor fue **de nueve (9)**, estos identificaron que el docente es quien direcciona el proceso de aprendizaje a través de la mediación, la asesoría y el acompañamiento al estudiante, quien es el sujeto central del aprendizaje. Los profesores son los responsables de desarrollar la docencia, la investigación y la proyección social, que orientan, forman a los estudiantes y sustentan los diversos procesos académicos al interior de la institución. La Universidad promueve en su comunidad de profesores elementos que permitan el cumplimiento de la misión y el proyecto educativo, demostrando disposición de reforzar este factor.

Además, resaltaron que para que aumenten los estándares de calidad, hay que centrarse en los profesores, y en su formación e investigación, tener una planta calificada permite que la universidad tenga un factor diferenciador y competir en el medio; resaltando que el estudiante y el aprendizaje son los protagonistas y el docente un facilitador. Es así como concluyeron que la calidad está en las estrategias de enseñanza-aprendizaje las cuales inician en los docentes evidenciando en el compromiso con su carrera, sus derechos, deberes e interacción académica. Es por

ello que la adecuada relación con los profesores favorece el cumplimiento de la misión institucional y el Plan de Desarrollo Institucional.

El **Factor 4 Procesos Académicos**, tiene que ver con “una institución de alta calidad que se reconoce porque en todo su ámbito de influencia sitúa al estudiante en el centro de su labor y logra potenciar al máximo sus conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación que debe ser abordado de manera integral, flexible, actualizada e interdisciplinar, acorde con una visión localmente pertinente y globalmente relevante”.

La ponderación promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue **de nueve (9)**, para los participantes los Procesos Académicos deben estar orientados a cumplir los lineamientos institucionales, que a su vez están encaminados a evidenciar lo establecido en la Misión como Universidad formadora. También determinan cómo se gestiona y orienta en todos los programas académicos ofertados los aspectos de integralidad, interdisciplinariedad, flexibilidad para el logro de los perfiles de formación definidos, enmarcados en el PEI y en los PEP, ayudando así al engranaje de factores. Es así, como los Procesos Académicos reflejan el quehacer y definen el camino metodológico destacando que muchos actores convergen para llevar a cabo las funciones misionales.

Así mismo, concuerdan en que la oferta académica debe dar respuesta a las necesidades del contexto nacional y local de acuerdo con las transformaciones exigidas. Para ello debe garantizar la excelencia en el proceso formativo frente a conocimientos fundamentales, asimismo las diversas habilidades y competencias propias de cada quehacer. Los Procesos Académicos deben también formar parte del nexo entre el elemento de práctica docente y el proceso educativo recibido por el estudiante, y en ellos residen los aspectos relacionados con la oferta educativa, flexibilidad curricular, idoneidad del proceso educativo en cuanto al tiempo y el espacio de transmisión, satisfacción de las necesidades educativas de las nuevas generaciones, etc., por esto su importancia es muy alta.

El **Factor 5 Visibilidad Nacional e Internacional**, hace énfasis a “una institución de alta calidad cuando es reconocida nacional e internacionalmente a través de los resultados de sus procesos misionales y demuestra capacidades para acceder a recursos y saberes en el nivel internacional, para la comunicación intercultural y para el análisis comparativo de sus procesos académicos y de su contexto”.

La ponderación promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue **de siete (7)**, para los participantes este factor está contemplado en el PDI y el PE, en proceso de construcción, que va emergiendo de acuerdo con la maduración de los procesos académicos de la Institución.

Hicieron énfasis en el reconocimiento nacional e internacional de la producción investigativa y de la interacción entre las comunidades académicas y científicas a

nivel global, ya que se han evidenciado acercamientos de instituciones internacionales hacia la Universidad El Bosque. La Institución desarrollo esfuerzos importantes para mejorar su visibilidad, entiende que es una necesidad que requiere establecer estas dinámicas para su fortalecimiento.

Así mismo distinguen y encuentran, que en esa evolución se debe demostrar calidad y habilidades en diferentes campos. Por ello esta ponderación es resultado de todos los procesos articulados, denota el esfuerzo de la institución y la visibilidad da los logros de aprendizaje hacia los estudiantes. Este factor le permite a los estudiantes y a los profesores enriquecerse en relación a otros contextos para ampliar su visión a un mundo transversal, para reconocer el contenido del conocimiento que se genera en el resto del mundo y participar en él; hoy día es vital este relacionamiento para abrir oportunidades de experiencias culturales y pedagógicas.

El **Factor 6 Investigación y Creación Artística**, se da cuando “una institución de alta calidad, de acuerdo con su naturaleza, se reconoce por la efectividad en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y por sus aportes al conocimiento científico y al desarrollo cultural en todo su ámbito de influencia”.

La ponderación promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue **de ocho (8)**, para los participantes la Universidad El Bosque da una importancia relevante a la investigación, fortaleciendo los procesos inherentes a la misma y los apoyos requeridos, puesto que la institución entiende la importancia de la formación para la investigación; gestiona aportando a la generación y transferencia del conocimiento y marca rutas de mejora hacia la innovación. La Universidad involucró una política de investigación que se está desarrollando y está tomando fuerza dentro de todas las áreas, por ello en los programas de pregrados y posgrados de la UEB se está fomentando la investigación. La universidad ha realizado muchos esfuerzos para generar visibilidad nacional e internacional en el campo de la investigación y creación artística, mejorando los procesos académicos, para evidenciar que la naturaleza de la institución se relaciona con su fortaleza en investigación formativa.

El **Factor 7 Pertinencia e Impacto Social**, está presente cuando “una institución de alta calidad se reconoce por su compromiso con sus respectivos entornos en el desarrollo de sus funciones sustantivas, mediante claras políticas y programas específicos de proyección e interacción con el sector externo, en todos los lugares donde tiene presencia”

La ponderación promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue **de ocho (8)**, los participantes destacan durante el ejercicio que este factor está directamente relacionado con lo establecido en la Misión Institucional y los desarrollos obtenidos deberán articularse al interior de la Universidad para beneficio del contexto colombiano.

Además, apuntan que la Universidad El Bosque, hace fundamental el aporte desde su quehacer a las comunidades locales, regionales y nacionales, por ello en el marco de su orientación estratégica propende por el mejoramiento de la calidad de vida. Entonces una de las funciones sustantivas del factor, es el resultado de como la Institución está comprometida y responde al dinamismo social; bajo el que hacer de la educación hacia los estudiantes donde el objetivo busque impactar en el medio. Los participantes concluyen que la pertinencia y relacionamiento tiene un peso importante, ya que la Universidad apunta a formar egresados que se alineen a las características de la misión y visión y a lo que necesita el estado colombiano, la sociedad y las empresas para la que los egresados generan este impacto. Lo más importante en este punto es la relación ESTADO-EMPRESA-UNIVERSIDAD ya que es un pilar del PDI y genera un valor importante a la Institución, mediante procesos de compromiso con otras áreas, además

Por otra parte, enfatizan que la proyección de la universidad se da en escenarios reales, esto es significativo para los procesos de transformación y articulación con el entorno, reflexionando sobre qué pasaría si no estuvieran estos procesos que se destacan y reconocen. Por otro lado, es importante destacar la relación del egresado con las instituciones externas, porque resulta relevante en la medida que impacta en el medio y es el resultado de lo que se busca generar a la sociedad desde el interior de la Universidad, aunque también la Universidad busca establecer un enfoque en función de las fortalezas y de la pertinencia bio-psico-social, que centre su naturaleza y su razón de ser en aportar un valor sostenible, participando en la construcción de un futuro mejor, y el compromiso de la Universidad El Bosque debe ir en este sentido.

El **Factor 8 Procesos de Autoevaluación y Autorregulación**, se da en “una institución de alta calidad se reconoce por la capacidad de planear su desarrollo y autoevaluarse, de manera sistemática y permanente, generando planes de mejoramiento continuo que impacten las decisiones institucionales en todos sus niveles y ámbitos de influencia, haciendo posible su autorregulación como máximo referente de la autonomía institucional”.

La ponderación por las mesas de trabajo para este factor en promedio fue **de nueve (9)**; dentro de las razones por las cuales los participantes otorgaron dichas puntuaciones se encuentra en primera instancia que la cultura de la autoevaluación, el mejoramiento y la excelencia están instaurados en el quehacer institucional y avanzan hacia un continuo proceso de consolidación. Así mismo resaltan que la capacidad de planear, ejecutar, ajustar, controlar y retroalimentar, es la esencia de los procesos de autoevaluación y autorregulación que permiten a la Universidad El Bosque mantenerse en la senda de la calidad y consolidar el mejoramiento continuo. Aparte de la mejora continua, permite que las actividades sean cada vez de mayor calidad; saber dónde está y para donde va como institución, conociendo como se están llevando los procesos que garantizan el mejoramiento continuo.

Para los participantes estos procesos hacen parte del recorrido histórico de la institución y sus lineamientos a futuro, dado que la Universidad promueve una cultura en torno a la mejora continua a través de los mecanismos para autoevaluar y autorregular, garantizando la excelencia y calidad en su quehacer. La universidad tiene sistematizados y regulados los procesos de calidad, es parte del sello institucional y ayudan a conocer si se está cumpliendo o no el PEI, la misión y la visión. Toda institución debe no solo decir lo que hace, y hacer lo que dice, sino establecer sistemas de medición para monitorear y registrar la evolución de estos procesos, y establecer así mecanismos preventivos o correctivos que le acerquen constantemente a un estado permanente de mejora continua y a los más altos estándares de Excelencia.

El **Factor 9 Bienestar Institucional**, se da cuando “una institución de alta calidad dispone de mecanismos e instrumentos eficientes y suficientes para generar un clima institucional, que favorezca el desarrollo humano integral de toda la comunidad institucional en todos los ámbitos donde tiene presencia, generando la suficiente flexibilidad curricular para hacer uso de los recursos. El bienestar institucional implica la existencia de programas de intervención interna y del entorno que disminuyan las situaciones de riesgo psicosocial”.

La ponderación en promedio por las mesas de trabajo para este factor fue **de Diez (10)**, teniendo en cuenta la puntuación dada por los participantes, ellos coincidieron en que este factor permite que se den procesos dinámicos, articulados, teniendo como premisa contribuir al mejoramiento de la Calidad de vida de la comunidad universitaria. De hecho los programas de bienestar, impactan positivamente el desarrollo integral, por ello este factor se constituye en un protector ante situaciones de riesgo psicosocial que enfrentan los miembros de la comunidad universitaria y está ligado al eslogan “una cultura de vida, su calidad y su sentido”, que busca integralidad y complementariedad.

Los participantes afirmaron que las estrategias de Éxito estudiantil, Bienestar Universitario e internacionalización son la base de formación para la comunidad; si todos están bien, la Universidad tendrá un buen desarrollo y facilitará el cumplimiento de la misión. Ya que lo primordial es el ser humano, todas las acciones son relevantes para tener una comunidad universitaria de calidad como seres humanos integrales, desde su Misión.

Así mismo, concluyeron que ayuda a favorecer el clima laboral y la formación integral de la comunidad, no es un eje central sino un apoyo de los procesos formativos y organizacionales; funciona como un instrumento transversal institucional para contribuir al cumplimiento del enfoque Bio-psico-social y cultural a la promesa de valor, y a la orientación estratégica en cuanto a la calidad de vida se refiere. La Universidad El Bosque se basa en el Talento Humano, en la satisfacción y el bienestar del mismo, por lo que este factor se considera muy importante para que la institución

se convierta en un polo de atracción y de retención del talento y en un espacio donde el estudiante se sienta como en casa.

El **Factor 10 Organización, Gestión y Administración**, se presenta cuando “una institución de alta calidad cuenta con una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de sus funciones sustantivas. La administración no debe verse en sí misma, sino en función del Proyecto Educativo Institucional”.

La ponderación en promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue **de ocho (8)**, los participantes resaltaron que teniendo en cuenta que la Universidad debe favorecer la gestión de los procesos y la existencia de una gestión administrativa y organizacional; por ello este factor soporta el desarrollo con excelencia de las funciones misionales de docencia, investigación y proyección social, ya que es un factor que engrana y soporta todos los procesos y grupos de interés de la Universidad.

Para los participantes, este factor es un eje transversal que aporta a los procesos de educación de calidad. También es un medio que permite que las actividades de la organización se cumplan de manera estratégica, al ser una unidad de apoyo para poder llevar a cabo el Proyecto Educativo Institucional en la gestión, la organización y la administración que se da al interior de la universidad.

En definitiva, concluyeron que los aspectos administrativos son fundamentales para establecer las condiciones y determinar un contexto que favorece el desarrollo académico y sirve como base para los planes de evaluación y mejoramiento de los procesos. Se convierte en el mecanismo para la integración de las iniciativas y las propuestas que se dan en los diferentes niveles de la organización, para materializarlo en propuestas concretas al interior de las unidades funcionales de la institución. Este factor también permite aprender del pasado, controlar y gestionar en el presente y proyectar hacia el futuro; la organización, gestión y administración de la institución es fundamental, ya que impacta en muchos de los factores mencionados: procesos académicos, los docentes, los estudiantes, los recursos financieros, el bienestar institucional, entre otros.

El **Factor 11 Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura física**, se desarrolla comprendiendo que “una institución de alta calidad se reconoce por garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una planta física armónica, amigable con el medio ambiente que permita el desarrollo óptimo de las funciones misionales y del bienestar de la comunidad en todo su ámbito de influencia”.

La ponderación en promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue **de ocho (8)**, para los participantes la Universidad deberá facilitar los recursos necesarios para el desarrollo de las funciones sustantivas universitarias, ya que los recursos de apoyo académicos y la infraestructura, favorecen y proporcionan la incorporación del aprendizaje significativo en cada una de las funciones misionales.

También afirmaron que este contribuye el deseo por ofrecer la mejor infraestructura, ya que según los participantes está muy ligado al Factor 10; sin embargo, tiene un poco más de valor ya que en temas de infraestructura como es el caso de los laboratorios, la clínica, el museo, entre otros; buscan generar un mayor impacto en la formación y es un aspecto que se trabaja para el funcionamiento institucional y el desarrollo educativo.

Al mismo tiempo, coincidieron que es el único que demuestra la madurez de la institución, siendo un medio para garantizar la educación de alta calidad, hace parte del bienestar para la formación integral de la comunidad universitaria y son las herramientas que permiten el desarrollo del proceso educativo y por ende de las funciones misionales. Ayuda a determinar las posibilidades técnicas que la infraestructura genera y permite así el desarrollo integral de estudiantes, profesores y administrativos.

Los participantes concluyeron que el apoyo académico es determinante en el éxito de la comunidad académica (campus virtual, laboratorios, talleres especializados, tecnología, entre otros). De allí que los recursos de apoyo académico e infraestructura son los espacios físicos, virtuales y de servicios que generan el ecosistema necesario para que el proceso educativo, investigativo y de extensión social se desarrolle con éxito en la Universidad.

Y finalmente el **Factor 12 Recursos Financieros**, se da en "una institución de alta calidad que se reconoce por garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una ejecución eficiente y transparente de sus recursos financieros. Los recursos destinados a la educación, independientemente de su procedencia (aportes estatales o matrícula privada) deben ser pulcramente administrados e invertidos exclusivamente en el propósito del bien público de la educación".

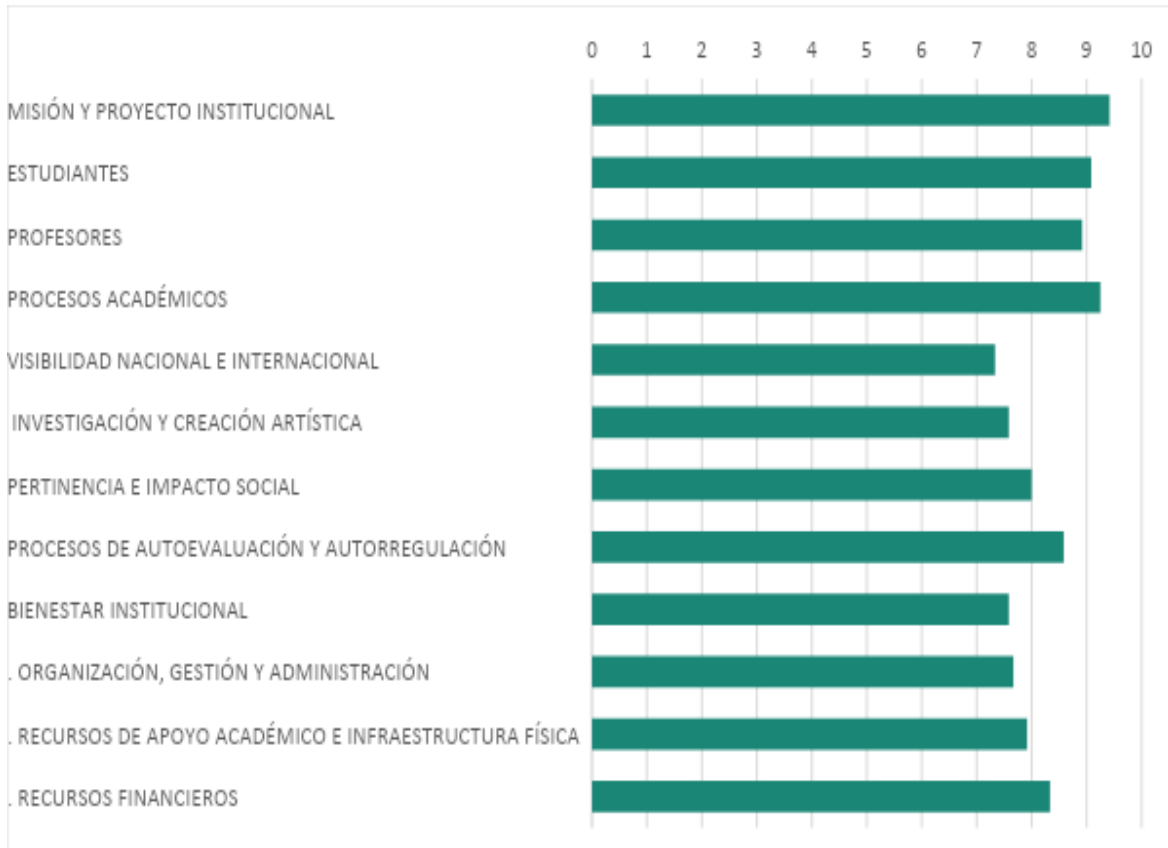
La ponderación promedio dada por las mesas de trabajo para este factor fue **de ocho (8)**, para los participantes este factor resultó fundamental ya que la gestión de los recursos financieros de la institución se rige por valores como la transparencia, eficiencia y con la adecuada administración permite la consolidación y desarrollo de todas las funciones de la institución. Se parte de un proceso de transferencia y manejo responsable de recursos. Siendo el garante para acceder a procesos de calidad;. Ya que sin recursos y sin una buena administración, es poco probable que se pueda llevar a cabo el Proyecto Educativo y Plan de Desarrollo.

Los participantes concluyeron que la gestión financiera garantiza los recursos para el buen desarrollo de la institución, también son una unidad de apoyo que permite garantizar las funciones misionales y es importante contar con un presupuesto, pero es fundamental como se distribuye y ejecuta. La administración de esos recursos lleva a un buen manejo organizacional y tiene impacto sobre la infraestructura, los profesores, entre otros. Permitiendo materializar, planear y ejecutar el proyecto institucional, por otro lado, refleja transparencia en el desarrollo de sus procesos y

proyectos. Por consiguiente los Recursos Financieros son fundamentales para que todos y cada uno de los factores de la Universidad se puedan llevar a cabo y por esta razón su importancia es vital.

Los resultados de dicha ponderación se encuentran en la figura 11.

Figura 11. Ponderación para cada uno de los factores del modelo CNA.



ANEXOS

Anexo A. Agenda de la Jornada de Ponderación noviembre 22 de 2018



PROGRAMA

Comunidad Universitaria

Claustro, Consejo Directivo, Rector, Vicerrector Académico, Vicerrector Administrativo, Decanos, Secretarios Académicos, Docentes, Coordinadores de Factor, equipo de trabajo de los factores, representantes estudiantiles y representantes docentes, Estudiantes, Docentes, Administrativos y Egresados.

Reunión de inicio

8:00 a.m. - 8:45 a.m. Bienvenida y Presentación Institucional
Dra. María Clara Rangel
Rectora

Calidad

8:45 a.m. - 9:30 a.m. Presentación Calidad, Jornada de Ponderación y Validación de la Escala de Calificación.
Dr. Miguel Ruíz Rubiano
Director División de Calidad

Ponderación - Grupos de Trabajo

9:30 a.m. - 10:00 a.m. Ponderación de factores

10:00 a.m. - 11:00 a.m. Ponderación de Características del Factor

Socialización de la ponderación de las características

11:00 a.m. - 12:00 m. Socialización de la ponderación asignada a cada característica

Cierre

Anexo B. Tabla de Características y descripción por Factor Modelo de Acreditación Institucional (CNA, 2015).

FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	
CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión	La institución tiene una misión claramente formulada; ésta es coherente y pertinente con el medio social y cultural, corresponde a la definición institucional, a su tradición y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos y en los logros institucionales. En ella se hace explícito el compromiso institucional con la calidad, con los principios constitucionales y con los principios y objetivos establecidos por la ley para la educación superior.
Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional	El Proyecto Educativo Institucional –PEI– orienta la planeación, la administración, la evaluación y la autorregulación de las funciones sustantivas y la manera como éstas se articulan. Sirve como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones en materia de docencia, investigación, extensión o proyección social, así como para el desarrollo del bienestar institucional, la internacionalización y los recursos físicos y financieros
Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional	El PEI involucra estrategias orientadas al fomento de la formación integral y el fortalecimiento de la comunidad académica en un ambiente adecuado de bienestar institucional
FACTOR 2. ESTUDIANTES	
CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes	La institución aplica con transparencia las disposiciones establecidas en el estatuto estudiantil en el que se define, entre otros aspectos, sus deberes y derechos, el régimen disciplinario, su participación en los órganos de dirección de la institución y los criterios académicos de ingreso y permanencia en la institución, promoción, transferencia y grado.

<p>Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes</p>	<p>La admisión, la permanencia de los estudiantes en la institución y el seguimiento a su desarrollo integral se enmarcan en criterios académicos y se expresan en políticas equitativas y transparentes.</p>
<p>Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes</p>	<p>La institución cuenta con sistemas de becas, préstamos y estímulos que propicien el ingreso y la permanencia de estudiantes académicamente valiosos y en condición de vulnerabilidad para garantizar graduación con calidad</p>
<p align="center">FACTOR 3. PROFESORES</p>	
<p align="center">CARACTERÍSTICA</p>	<p align="center">DESCRIPCIÓN</p>
<p>Característica 7. Deberes y derechos del profesorado</p>	<p>La institución aplica con transparencia las disposiciones establecidas en el estatuto de profesores en el que se definen, entre otros aspectos, sus deberes y derechos, el régimen disciplinario, el escalafón docente, su participación en los órganos directivos de la institución y los criterios académicos de vinculación y permanencia en la institución</p>
<p>Característica 8. Planta profesoral</p>	<p>La institución cuenta con una planta profesoral diversa en su origen académico institucional, apropiada en cantidad, dedicación y niveles de formación y asigna las tareas de su personal académico de manera equitativa y eficiente para los logros de sus objetivos misionales</p>
<p>Característica 9. Carrera docente</p>	<p>En sus estatutos o en sus reglamentos, la institución contempla para sus profesores una carrera docente con mecanismos ampliamente conocidos de ubicación y de permanencia en categorías académicas y de promoción de una categoría a otra, con señalamientos de las responsabilidades inherentes a cada categoría. Las asignaciones salariales de los profesores están determinadas por criterios académicos</p>
<p>Característica 10. Desarrollo profesoral</p>	<p>La institución aplica políticas y programas de desarrollo profesoral, así como de reconocimiento al ejercicio calificado de las funciones misionales, de conformidad con los objetivos de la educación superior y de la institución.</p>
<p>Característica 11. Interacción académica de los profesores</p>	<p>La institución aplica políticas para promover la interacción significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional</p>

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Característica 12. Políticas académicas	La institución se compromete, de acuerdo con su misión y su proyecto educativo, con políticas académicas de interdisciplinariedad, de capacitación en lenguas extranjeras y uso eficiente de Tecnologías de la Información y la Comunicación, de fundamentación científica y ética de los conocimientos, de flexibilidad y actualización permanente de los planes de estudios y sus correspondientes metodologías, y de diseño, desarrollo y evaluación curricular; todo ello orientado a la formación integral de los estudiantes, la creatividad, el avance científico y cultural y el progreso de la sociedad.
Característica 13. Pertinencia académica y relevancia social	La institución ha establecido criterios claros de orientación académica para crear, diferenciar y relacionar los programas de pregrado y de posgrado en sus diferentes niveles, modalidades y metodologías y de educación continuada, así como políticas coherentes con las condiciones para la apertura y desarrollo de los mismos en atención a sus enunciados misionales y su proyecto educativo. Dichos criterios incluyen el alcance, la pertinencia y relevancia social, la actualización en el conocimiento, la formación investigativa y la creación artística.
Característica 14. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos	La institución aplica consistentemente políticas y procedimientos claros y adecuados para la creación, modificación y extensión de programas académicos de pregrado y postgrado, que garanticen calidad académica.

. FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Característica 15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales	En sus procesos académicos, la institución toma como referencia las tendencias, el estado del arte de las disciplinas o profesiones y los criterios de calidad aceptados por las comunidades académicas nacionales e internacionales, estimula el contacto con miembros reconocidos de esas comunidades y promueve la cooperación con instituciones y programas en el país y en el exterior

<p>Característica 16. Relaciones externas de profesores y estudiantes</p>	<p>La institución promueve la interacción con otras instituciones del nivel nacional e internacional y coordina la movilidad de profesores y estudiantes, entendida ésta como el desplazamiento temporal, en doble vía con propósitos académicos.</p>
--	---

FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
<p>Característica 17. Formación para la investigación</p>	<p>La institución desarrolla políticas y estrategias relacionadas con el reconocimiento de la importancia de introducir a los estudiantes en las dinámicas de generación y apropiación de conocimiento, aplicables de manera diferenciada en los diversos niveles educativos.</p>
<p>Característica 18. Investigación</p>	<p>De acuerdo con su naturaleza, su misión y su Proyecto Educativo Institucional, la institución ha planteado políticas claras y un compromiso explícito con la investigación. Dichas políticas incluyen el fomento y la evaluación de la actividad investigativa de los profesores, la difusión de sus productos, el apoyo a proyectos, la definición de una estructura organizacional para la actividad investigativa de acuerdo con su misión.</p>

FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
<p>Característica 19. Institución y entorno</p>	<p>La institución define, mantiene y evalúa su interacción con el medio social, cultural y productivo, de suerte que pueda ejercer influencia positiva sobre su entorno en desarrollo de políticas claramente formuladas y en correspondencia con su naturaleza. La pertinencia de estas políticas y de su aplicación es objeto de análisis sistemático.</p>
<p>Característica 20. Graduados e institución</p>	<p>La institución realiza seguimiento al desempeño de sus graduados como profesionales y como ciudadanos, y aprende de sus experiencias para mejorar continuamente las políticas y el desarrollo institucionales.</p>

FACTOR 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Característica 21. Sistemas de autoevaluación	La institución mantiene un sistema de autoevaluación institucional permanente y participativo que le permite desarrollar procesos de planeación y autorregulación, orientando sus objetivos, planes y proyectos, y los de cada una de sus dependencias, en forma armónica y coherente con su misión y proyecto institucional.
Característica 22. Sistemas de información	La institución cuenta con sistemas de información eficientes e integrados que sustentan la autoevaluación y la planeación, y se usan efectivamente para la toma de decisiones. Dichos sistemas incluyen el manejo de indicadores de gestión y están orientados al fomento de un continuo mejoramiento de la calidad.
Característica 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo	La institución posee sistemas de evaluación institucionalizados y se aplican de manera adecuada en la de evaluación de los profesores, del personal administrativo y de las directivas, para favorecer su mejoramiento.
FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL	
CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Característica 24. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional	La institución ha definido y aplica políticas claras de bienestar institucional orientadas al mantenimiento de un adecuado clima institucional que favorece el crecimiento personal y de grupo, y propicia la conformación de una comunidad académica; estas políticas orientan la prestación de los servicios de bienestar correspondientes.
FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	
CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Característica 25. Administración y gestión	La organización, administración y gestión de la institución están orientadas al servicio de las necesidades de la docencia, de la investigación y de la extensión o proyección social definidas por ella, según su naturaleza. Así mismo, la institución desarrolla políticas de estímulo, promoción y cualificación de sus funcionarios.

<p>Característica 26. Procesos de comunicación</p>	<p>La institución mantiene procesos y mecanismos de comunicación eficientes, actualizados, con alta cobertura y transparencia que promuevan y garanticen el derecho de acceso a la información. Sus sistemas de registro, consulta y archivo de información se desarrollan con alto nivel de sistematicidad.</p>
<p>Característica 27. Capacidad de gestión</p>	<p>La institución cuenta con liderazgo legítimo en la gestión, cuyas orientaciones están claramente definidas, son conocidas por los distintos estamentos y contribuyen efectivamente a la estabilidad administrativa de la institución y a la continuidad de sus políticas.</p>

FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA FÍSICA

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
<p>Característica 28. Recursos de apoyo académico</p>	<p>La institución cuenta con bibliotecas, archivos, sitios de prácticas, laboratorios, recursos informáticos, equipos audiovisuales y otros recursos bibliográficos y tecnológicos suficientes y adecuados que son utilizados apropiadamente para el desarrollo de las funciones sustantivas</p>
<p>Característica 29. Infraestructura física</p>	<p>La institución ofrece espacios adecuados y suficientes para el desarrollo de sus funciones sustantivas y de apoyo, y que favorezcan el bienestar de la comunidad institucional.</p>

FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
<p>Característica 30. Recursos, presupuesto y gestión financiera</p>	<p>La institución cuenta con patrimonio propio, tiene solidez financiera y demuestra equidad en la asignación de recursos económicos e integridad en su manejo. Aplica consistentemente políticas y procesos para elaborar y ejecutar su presupuesto y evaluar su gestión financiera en atención a sus funciones sustantivas y al cumplimiento de su Proyecto Educativo Institucional. Una institución de alta calidad cuenta con certificaciones que garanticen el buen manejo de los recursos financieros</p>



Anexo C. Tabla resumen Factores y Características Modelo de Acreditación Institucional (CNA, 2015).

FACTOR	DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS
<p>FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL</p>	<p>Una institución de alta calidad se reconoce por tener una misión y un proyecto educativo suficientemente socializados y apropiados por la comunidad y que sean referente fundamental para el desarrollo de sus funciones misionales y de apoyo en todo su ámbito de influencia.</p>	<p>Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión</p>
		<p>Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional</p>
		<p>Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional</p>
<p>FACTOR 2. ESTUDIANTES</p>	<p>Una institución de alta calidad reconoce los deberes y derechos de los estudiantes, aplica con transparencia las normas establecidas para tal fin, respeta y promueve su participación en los organismos de decisión y garantiza su ingreso y permanencia en el marco de políticas de equidad e inclusión que garanticen la graduación en condiciones de calidad, en todos los lugares donde tiene influencia.</p>	<p>Característica 4. Deberes y derechos de los estudiantes</p>
		<p>Característica 5. Admisión y permanencia de estudiantes</p>
		<p>Característica 6. Sistemas de estímulos y créditos para estudiantes</p>
<p>FACTOR 3. PROFESORES</p>	<p>Una institución de alta calidad se reconoce en el nivel y compromiso de sus profesores y en propiciar las condiciones necesarias para hacer posible un adecuado desempeño de sus funciones en todo su ámbito de influencia.</p>	<p>Característica 7. Deberes y derechos del profesorado</p>
		<p>Característica 8. Planta profesoral</p>
		<p>Característica 9. Carrera docente</p>
		<p>Característica 10. Desarrollo profesoral</p>
	<p>Una institución de alta calidad se reconoce porque en todo su ámbito de influencia sitúa al estudiante en el centro de su labor y logra potenciar al máximo sus</p>	<p>Característica 12. Políticas académicas</p>
		<p>Característica 13. Pertinencia académica y relevancia social</p>



<p>FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS</p>	<p>conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación que debe ser abordado de manera integral, flexible, actualizada e interdisciplinar, acorde con una visión localmente pertinente y globalmente relevante.</p>	<p>Característica 14. Procesos de creación, modificación y extensión de programas académicos</p>
<p>FACTOR 5. VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL</p>	<p>Una institución de alta calidad es reconocida nacional e internacionalmente a través de los resultados de sus procesos misionales y demuestra capacidades para acceder a recursos y saberes en el nivel internacional, para la comunicación intercultural y para el análisis comparativo de sus procesos académicos y de su contexto.</p>	<p>Característica 15. Inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales Característica 16. Relaciones externas de profesores y estudiantes</p>
<p>FACTOR 6. INVESTIGACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA</p>	<p>Una institución de alta calidad, de acuerdo con su naturaleza, se reconoce por la efectividad en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y por sus aportes al conocimiento científico y al desarrollo cultural en todo su ámbito de influencia.</p>	<p>Característica 17. Formación para la investigación Característica 18. Investigación</p>
<p>FACTOR 7. PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL</p>	<p>Una institución de alta calidad se reconoce por su compromiso con sus respectivos entornos en el desarrollo de sus funciones sustantivas, mediante claras políticas y programas específicos de proyección e interacción con el sector externo, en todos los lugares donde tiene presencia.</p>	<p>Característica 19. Institución y entorno Característica 20. Graduados e institución</p>
<p>FACTOR 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN</p>	<p>Una institución de alta calidad se reconoce por la capacidad de planear su desarrollo y autoevaluarse, de manera sistemática y permanente, generando planes de mejoramiento continuo que impacten las decisiones institucionales en todos sus niveles y ámbitos de influencia, haciendo posible su autorregulación como máximo referente de la autonomía institucional.</p>	<p>Característica 21. Sistemas de autoevaluación Característica 22. Sistemas de información Característica 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo</p>

<p>FACTOR 9. BIENESTAR INSTITUCIONAL</p>	<p>Una institución de alta calidad dispone de mecanismos e instrumentos eficientes y suficientes para generar un clima institucional que favorezca el desarrollo humano integral de toda la comunidad institucional en todos los ámbitos donde tiene presencia, generando la suficiente flexibilidad curricular para hacer uso de los recursos. El bienestar institucional implica la existencia de programas de intervención interna y del entorno que disminuyan las situaciones de riesgo psicosocial.</p>	<p>Característica 24. Estructura y funcionamiento del bienestar institucional</p>
<p>FACTOR 10. ORGANIZACIÓN, GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN</p>	<p>Una institución de alta calidad debe tener una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de sus funciones sustantivas. La administración no debe verse en sí misma, sino en función del Proyecto Educativo Institucional.</p>	<p>Característica 25. Administración y gestión Característica 26. Procesos de comunicación Característica 27. Capacidad de gestión</p>
<p>FACTOR 11. RECURSOS DE APOYO ACADÉMICO E INFRAESTRUCTURA FÍSICA</p>	<p>Una institución de alta calidad se reconoce por garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una planta física armónica, amigable con el medio ambiente que permita el desarrollo óptimo de las funciones misionales y del bienestar de la comunidad en todo su ámbito de influencia.</p>	<p>Característica 28. Recursos de apoyo académico Característica 29. Infraestructura física</p>
<p>FACTOR 12. RECURSOS FINANCIEROS</p>	<p>Una institución de alta calidad se reconoce por garantizar los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una ejecución eficiente y transparente de sus recursos financieros. Los recursos destinados a la educación, independientemente de su procedencia (aportes estatales o matrícula privada) deben ser pulcramente administrados e invertidos exclusivamente en el propósito del bien público de la educación.</p>	<p>Característica 30. Recursos, presupuesto y gestión financiera</p>

Anexo D. Formato de Excel para ponderación de Factores.

 Autoevaluación con fines de Renovación de Acreditación Institucional JORNADA DE PONDERACIÓN 22 DE NOVIEMBRE DE 2018			 UNIVERSIDAD EL BOSQUE Vicede Mineración	
FACTORES	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN		
FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	10			
FACTOR 2. ESTUDIANTES	10			
FACTOR 3. PROFESORES	10			
FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS	10			

Anexo E. Formato de Excel para ponderación de Características.

 Autoevaluación con fines de Renovación de Acreditación Institucional JORNADA DE PONDERACIÓN 22 DE NOVIEMBRE DE 2018				
FACTOR 1. MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL				
FACTORES	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN		
Característica 1. Coherencia y pertinencia de la Misión	10			
Característica 2. Orientaciones y estrategias del Proyecto Educativo Institucional	10			
Característica 3. Formación integral y construcción de la comunidad académica en el Proyecto Educativo Institucional	10			