

**PRIMERA NOCHE DE INVESTIGADORES
PREMIOS FUNDADORES
CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Premio Eureka! a la Innovación Científica

Descripción del premio: el Premio ¡Eureka! reconoce la mejor patente o modelo de utilidad desarrollado por investigadores e inventores de la Universidad El Bosque.

Criterios de evaluación: la evaluación de la calidad de las patentes y/o modelos de utilidad se realizó a partir del análisis de citas registradas en otras patentes y en artículos científicos publicados en revistas indexadas. Este análisis se basó en los datos obtenidos de dos bases de datos reconocidas: Scopus y Lens, considerando una ventana de observación de 2019 a 2023.

Importancia técnica: las citas en otras patentes y artículos científicos son indicadores de la relevancia técnica, el reconocimiento académico y el impacto en la innovación de una patente. Un alto número de citas sugiere que la tecnología es reconocida y utilizada en el campo, validada por la comunidad científica y ha tenido un impacto significativo en el avance del conocimiento y la tecnología. Este enfoque asegura una evaluación responsable y técnica, reflejando el valor y la trascendencia de la innovación científica dentro del ámbito de la Universidad El Bosque.

Reconocimiento Papyrus: el artículo de más impacto en su área.

Descripción del premio: el Reconocimiento "Papyrus" premia a los artículos científicos por su impacto citacional en cada una de las grandes áreas del conocimiento.

Criterios de evaluación: la evaluación de los artículos científicos publicados recientemente (2022 y 2023) se basa en un concepto adaptado de "Hot Paper" para reconocer investigaciones relevantes y actuales. Clasificamos los artículos según las disciplinas que los autores hayan registrado, de acuerdo con la estructura de Quacquarelli Symonds (QS), alineadas con las áreas de conocimiento de la OCDE para asegurar una categorización coherente. Premiaremos artículos con menos de 10 autores y filiación UEB, destacando colaboraciones significativas. Los artículos deben estar en el top 10% mundial según el Citescore Percentile de Scopus.

Importancia técnica: reconocer artículos en este percentil subraya la excelencia y el impacto global de la investigación de la UEB, promoviendo su visibilidad, prestigio internacional e impacto científico. En el caso del área "Ingenierías y Tecnología", se analizaron artículos hasta el percentil 17 para asegurar

representatividad de los datos. Esta metodología garantiza una evaluación técnica y rigurosa, enfocada en la calidad y relevancia de las investigaciones.

Reconocimiento Lazos: Proyecto de CTel con enfoque pluridisciplinar

Descripción del premio: "Mejor Proyecto Pluridisciplinar" premia a los proyectos de investigación que involucran la colaboración de múltiples áreas del conocimiento.

Criterios de evaluación: se evaluaron proyectos finalizados en la ventana de observación acordada (2019 - 2023), apoyados por más de tres grupos de investigación de más de un área de conocimiento (variable a evaluar: pluridisciplinariedad). Se priorizaron aquellos proyectos con impacto en salud y calidad de vida y con productos derivados.

Importancia técnica: la pluridisciplinariedad en los proyectos de investigación promueve la colaboración entre diferentes áreas del conocimiento, permitiendo abordar problemas complejos desde distintas perspectivas y enriqueciendo los resultados. Priorizar proyectos con impacto positivo en la salud y calidad de vida destaca la importancia social y el potencial transformador de la investigación. Los productos derivados demuestran avances y aplicabilidad, traducándose en mejoras reales para la sociedad.

Premio a la excelencia en CTel de grupos de investigación

Descripción del premio: este premio reconoce la excelencia en la investigación y la innovación de los grupos de investigación de la Universidad.

Criterios de evaluación: la evaluación se basó en un indicador sintético que pondera cuatro dimensiones:

- **Pilar de proyectos:** total de proyectos desarrollados + Grants.
- **Pilar de colaboración:** Indicador de colaboración + Indicador de cohesión + % de proyectos desarrollados en colaboración.
- **Pilar de impacto social:** Productos de Apropiación Social del conocimiento reportados + N° de proyectos con impacto en comunidad + Total Población intervenida + Total población que demuestra el cambio después de la intervención en proyectos pluridisciplinarios.
- **Pilar de producción científica y tecnológica:** Indicador de Productos TOP + Indicador de Productos A + Indicador de impacto citacional de artículos desarrollados por el grupo (Citescore + Field-Weighted Citation Impact + N° Total de Publicaciones).

Indicador Sintético UEB para excelencia de grupos: pilar de proyectos + pilar de colaboración + pilar de impacto social + pilar de producción científica y tecnológica

Importancia técnica: cada pilar seleccionado refleja una dimensión crítica de la excelencia en investigación, desde la capacidad de obtener financiamiento y desarrollar proyectos (Proyectos), la habilidad para colaborar y mantener cohesión (Colaboración), el impacto tangible en la sociedad (Impacto Social) y la producción científica de alta calidad (Producción Científica y Tecnológica). La normalización y ponderación de datos aseguran una evaluación justa y técnica, permitiendo identificar a los grupos con mayor impacto y excelencia.

Nota: para aquellos grupos que no reportaron los indicadores del modelo de medición de Minciencias, se hizo una imputación de datos a partir de los estadísticos generales disponibles. Es decir, para los grupos en cada categoría, se tomó el dato del límite intercuartílico más bajo establecido para la categoría indicada. Los índices de cohesión y de cooperación se imputaron a partir de los datos más bajos disponibles para estos índices en cada categoría.

Se revisó que los datos disponibles para cada variable en todos los indicadores se aproximarán a una distribución normal (para evitar hacer cálculos con datos atípicos o extremos). Para poder sumarlos y ponderarlos, se aplicó una técnica de normalización que llevó todos los datos a una escala de 0 a 1 (para poder ponderarlos y hacer operaciones)

Nota 2: aunque se utilizaron e imputaron datos de indicadores calculados para el modelo de medición de grupos de investigación e investigadores de Minciencias, el indicador sintético de excelencia integra datos de otras fuentes. En este sentido, las categorías asignadas por Minciencias no se consideran para la nominación. En su lugar, la nominación se basa en la ponderación de cada una de las dimensiones seleccionadas en el indicador sintético.

Esto asegura que la evaluación sea más holística y personalizada, adaptándose a las características específicas y los datos disponibles de los grupos de investigación de la Universidad El Bosque. La integración de datos de múltiples fuentes permite una evaluación más robusta y comprensiva, destacando los logros y capacidades de los grupos de investigación más allá de las categorías estándar de Minciencias.

Premio - A Toda una Vida en Investigación

Descripción del premio: reconoce la trayectoria y contribuciones de un investigador con 15 años o más de vinculación a la Universidad El Bosque.

Criterios de evaluación: Se aplicó un cálculo ponderado considerando el nivel de producción durante la ventana de observación establecida, incluyendo el número de publicaciones, libros, patentes, dirección de tesis de doctorado, maestría y pregrado, así como el rol de investigador principal en proyectos.

Importancia técnica: este premio valora la dedicación y el impacto sostenido de un investigador en su campo, destacando su contribución a la generación de conocimiento y formación de nuevos investigadores. La evaluación técnica

considera múltiples aspectos de la producción académica y liderazgo en proyectos, reflejando una visión integral de la carrera del investigador.

Premio - Investigador Revelación

Descripción del premio: reconoce a un investigador menor de 35 años con al menos cinco años de vinculación a la institución.

Criterios de evaluación: Se aplicó un cálculo ponderado considerando el nivel de producción durante la ventana de observación establecida, incluyendo el número de publicaciones, libros, patentes, dirección de tesis de doctorado, maestría y pregrado, así como el rol de investigador principal en proyectos.

Importancia técnica: este premio fomenta la investigación joven y promueve la excelencia entre los nuevos investigadores, valorando su contribución temprana y su potencial de crecimiento en el ámbito científico. La evaluación técnica asegura un reconocimiento justo y basado en méritos concretos.

Premio - Semillero de Investigación destacado

Descripción del premio: reconoce al semillero de investigación con mayor impacto y productividad.

Criterios de evaluación: se evaluaron las siguientes variables: número de proyectos, número de publicaciones, número de participaciones en eventos, participación en el Encuentro Institucional, participación en eventos internacionales, financiación de proyectos, y reconocimientos/premios.

Importancia técnica: este premio destaca la importancia de los semilleros de investigación como incubadoras de talento y proyectos innovadores, promoviendo una cultura de investigación desde etapas tempranas. La evaluación técnica se basa en indicadores de productividad y visibilidad, reflejando el impacto y la calidad del trabajo realizado por los semilleros.

Premio Ondas - Mejor proyecto de CTel con Impacto Social

Descripción del Premio: premia al proyecto de CTel con mayor impacto social.

Criterios de evaluación: se utilizó una suma ponderada y con datos normalizados de las siguientes variables obtenidas a partir de la encuesta de "Impacto en Salud y Calidad de Vida en proyectos de CTel – UEB": número de personas intervenidas, número de personas que demuestran el cambio, porcentaje de indicador de impacto social (por cada 10 individuos que manifiestan un cambio después de la intervención de un proyecto de CTel pluridisciplinar), y número de productos de apropiación social del proyecto, destacando aquellos con enfoque pluridisciplinar.

Importancia técnica: este premio resalta la relevancia de los proyectos que generan un impacto positivo y medible en la sociedad, especialmente en términos de salud y calidad de vida. La evaluación técnica asegura una valoración basada en indicadores precisos y datos normalizados, reflejando el verdadero impacto social de los proyectos.

Reconocimiento Sinapsis: Grupos de investigación clínicos con mayor cantidad de colaboraciones con grupos institucionales.

Descripción del premio: reconoce a los grupos de investigación clínicos con mayor colaboración interinstitucional e interinstitucional.

Criterios de evaluación: se evaluaron los grupos clínicos con mayor ponderación en el Pilar de colaboración del indicador sintético de excelencia de grupos de investigación UEB.

Importancia Técnica: este premio valora la colaboración como un elemento esencial en la investigación clínica, promoviendo sinergias y el trabajo conjunto entre diferentes instituciones. La evaluación técnica asegura que se reconocen los esfuerzos colaborativos y su impacto en la investigación clínica.

Reconocimiento Sinergia: Grupos de investigación con mayor cantidad de colaboraciones con grupos institucionales.

Descripción del premio: reconoce a los grupos de investigación con mayor colaboración interinstitucional e interinstitucional.

Criterios de evaluación: se evaluaron los grupos con mayor ponderación en el Pilar de Colaboración del indicador sintético de excelencia de grupos de investigación UEB.

Importancia técnica: este premio fomenta la colaboración entre grupos de investigación, destacando su importancia para abordar problemas complejos y generar resultados de alto impacto. La evaluación técnica se basa en indicadores de colaboración y cohesión, reflejando el valor del trabajo conjunto.