

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes • Docentes • Egresados

Factor 
Procesos académicos

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes • Docentes • Egresados

Factor Procesos académicos

Resultados Factor 4

Contenido

Introducción	4
Estudiantes	6
Pregunta 22. La interdisciplinariedad en la Universidad es	6
Pregunta 23. La flexibilidad de los planes de estudio es	7
Pregunta 24. Los programas académicos de la Universidad son	7
Pregunta 25. Los programas académicos de la Universidad son de alta calidad	8
Egresados	9
Pregunta 3. El tiempo, en años, que demoró convalidando títulos oscila entre.....	9
Pregunta 4. Los programas académicos de la Universidad son	10
Pregunta 5. Los programas académicos de la Universidad son de alta calidad	11
Pregunta 6. La imagen que tiene de la Universidad El Bosque de acuerdo con la calidad del servicio educativo que ofrece es	11
Pregunta 7. De serle posible, realizaría estudios de formación avanzada en la Universidad.....	12
Pregunta 8. ¿Recomendaría esta Universidad como primera opción a quien esté interesado en estudiar algún programa de los que aquí se ofrecen?	13
Docentes	14
Pregunta 14. La institución aplica mecanismos claros para la creación de los currículos.....	14
Pregunta 15. La institución aplica mecanismos claros para la reforma de los currículos	15
Pregunta 16. La institución aplica mecanismos claros para la evaluación de los currículos	15
Pregunta 17. La flexibilidad de los planes de estudio es	16
Pregunta 18. La interdisciplinariedad en la Universidad es	17
Pregunta 19. Los mecanismos utilizados por la institución para el aseguramiento de la calidad de los programas son	18

Introducción

A partir de la Política Institucional de Calidad y Planeación se establece la forma en que trabajamos por la búsqueda de la excelencia y por ello promovemos la cultura de la planeación y de la calidad, a través de la autoevaluación, la auto regulación y el autocontrol como herramientas para diagnosticar y generar acciones de mejoramiento que permitan la toma de decisiones en la búsqueda de los más altos estándares en las actividades derivadas de nuestra Misión.

En el marco de esta política y del fortalecimiento de nuestro Modelo de Autoevaluación Institucional, se realizan procesos de evaluación caracterizados por la participación, por lo cual se contempla la recolección y procesamiento de información a partir de la aplicación de instrumentos a diferentes grupos focales de la comunidad universitaria dentro de los cuales se encuentran los directivos, personal administrativo, profesores, estudiantes, egresados, sector externo, entre otros.

Teniendo como horizonte la autoevaluación con fines de Acreditación Institucional, se aplicó durante los años 2013 y 2014 una serie de encuestas dirigidas a diferentes miembros de la comunidad universitaria con el fin de conocer su opinión acerca de los aspectos contemplados en los indicadores de apreciación de los lineamientos para la Acreditación Institucional planteados por el Consejo Nacional de Acreditación.

Para obtener esta información, se desarrollaron instrumentos conformados por preguntas de opinión a las cuales se les aplicó la técnica de validez de contenido para identificar lo adecuado y pertinente de las preguntas para medir cada uno de los aspectos de los indicadores del modelo, utilizando como jueces expertos a la comunidad académica y administrativa de la Universidad que tuviera conocimiento del factor, característica e indicador que se abordaría con cada pregunta.

En cuanto a la aplicación de los instrumentos, se identificó la muestra más pertinente para cada una de las poblaciones a las que se dirigieron los instrumentos; la siguiente tabla resume los aspectos relacionados con la muestra requerida para cada población y el porcentaje de cumplimiento de recolección de la misma.

Muestra de los participantes

Docentes Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 13 de Diciembre de 2014	Número total de profesores	Muestra Requerida con un nivel de error 4% y nivel de confianza 98%	Número de profesores que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	1378	525	514	97,9
Estudiantes Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 21 de Enero de 2014	Número total de estudiantes	Muestra Requerida con un nivel del error 1% nivel de confianza 95%	Número de estudiantes que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	10199	4947	4910	99,3

Egresados Fecha de aplicación: 27 noviembre de 2013 a 15 de Marzo de 2014	Número total de egresados	Muestra Requerida Nivel del error 3% Nivel de confianza 95%	Número de egresados que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	18700	1010	980	97,0
Directivos Fecha de aplicación: 9 a 11 de Abril de 2014	Número total de directivos	Muestra Requerida Nivel del error 5% Nivel de confianza 95%	Número de directivos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	88	66	63	95,5
Administrativos Fecha de aplicación: 8 a 10 de Abril de 2014	Número total de administrativos	Muestra Requerida Nivel del error 3% Nivel de confianza 95%	Número de administrativos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	411	297	303	102,0

El diligenciamiento de los instrumentos se realizó por medio del Sistema Académico SALA en donde cada participante de la comunidad académica (estudiantes, egresados, docentes, directivos, administrativos) ingresaba con sus datos básicos a contestar el instrumento correspondiente, con el fin de identificar que efectivamente fuera parte de la población objeto. Las respuestas llegaron al sistema de información de forma anónima para garantizar la confidencialidad.

Para el procesamiento de cada una de las preguntas de los instrumentos se utilizó el software estadístico SPSS versión 20 y se trabajó con herramientas como tablas de distribución de frecuencia y gráficas de barras, lo que permitió dar una interpretación a los resultados por pregunta y población aplicada.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para los indicadores de apreciación del **Factor 4: Procesos Académicos**, discriminados para los diferentes tipos de población. Con el fin de facilitar la comprensión de los datos, se presenta para cada población, una tabla que muestra de forma general la característica, el aspecto a evaluar y el indicador de apreciación según el modelo CNA y la respectiva pregunta. Posteriormente para cada pregunta se presenta la tabla de frecuencia y porcentaje de acuerdo con la escala de respuesta, la figura donde se presentan estos resultados y una breve interpretación de los datos obtenidos.

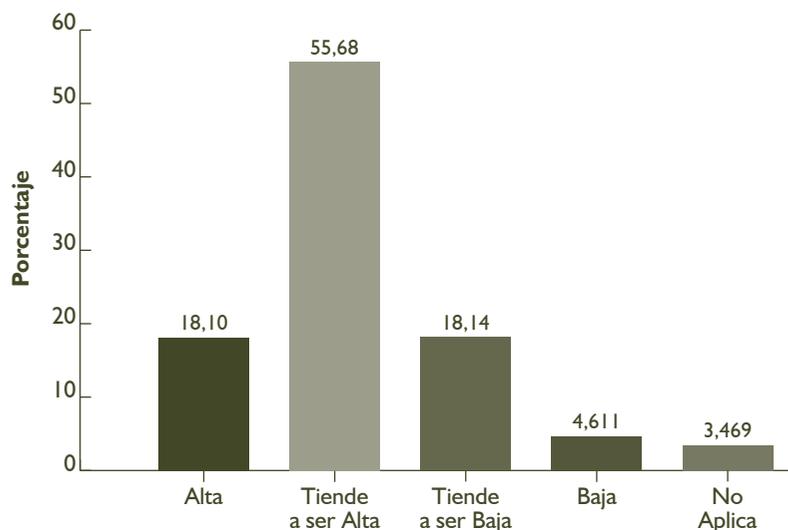
Estudiantes

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	37, Existencia de orientaciones claras sobre enfoques y desarrollos curriculares que favorezcan la flexibilidad y la interdisciplinariedad	118. Apreciación de estudiantes sobre flexibilidad curricular e interdisciplinariedad	F4C12I118	22. La interdisciplinariedad en la universidad es
				23. La flexibilidad de los planes de estudio es

Pregunta 22. La interdisciplinariedad en la Universidad es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alta	887	18,1	18,1	18,1
Tiende a ser Alta	2729	55,7	55,7	73,8
Tiende a ser Baja	889	18,1	18,1	91,9
Baja	226	4,6	4,6	96,5
No Aplica	170	3,5	3,5	100,0
Total	4901	100,0	100,0	

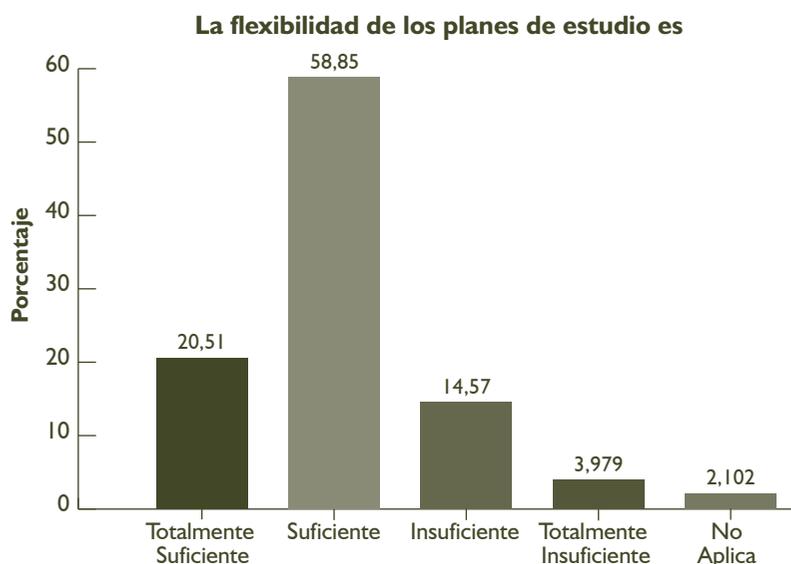
La interdisciplinariedad de la Universidad es



En relación con la muestra un 73,8% manifiesta una tendencia alta en la interdisciplinariedad de la universidad.

Pregunta 23. La flexibilidad de los planes de estudio es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente Suficiente	1005	20,5	20,5	20,5
Suficiente	2884	58,8	58,8	79,3
Insuficiente	714	14,6	14,6	93,9
Totalmente Insuficiente	195	4,0	4,0	97,9
No Aplica	103	2,1	2,1	100,0
Total	4901	100,0	100,0	

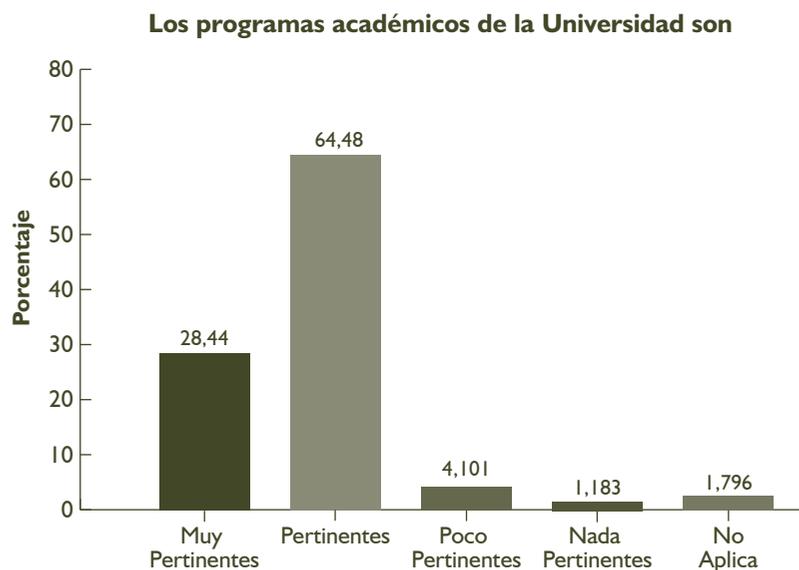


El 79,3% de la muestra considera suficiente la flexibilidad de los planes de estudio.

Características	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
13. Programas de pregrado, postgrado y educación continua	40. Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de formación	128. Apreciación de estudiantes sobre la pertinencia y calidad de los programas.	F4C13I128	24. Los programas académicos de la universidad son:
				25. Los programas académicos de la universidad son de alta calidad:

Pregunta 24. Los programas académicos de la Universidad son

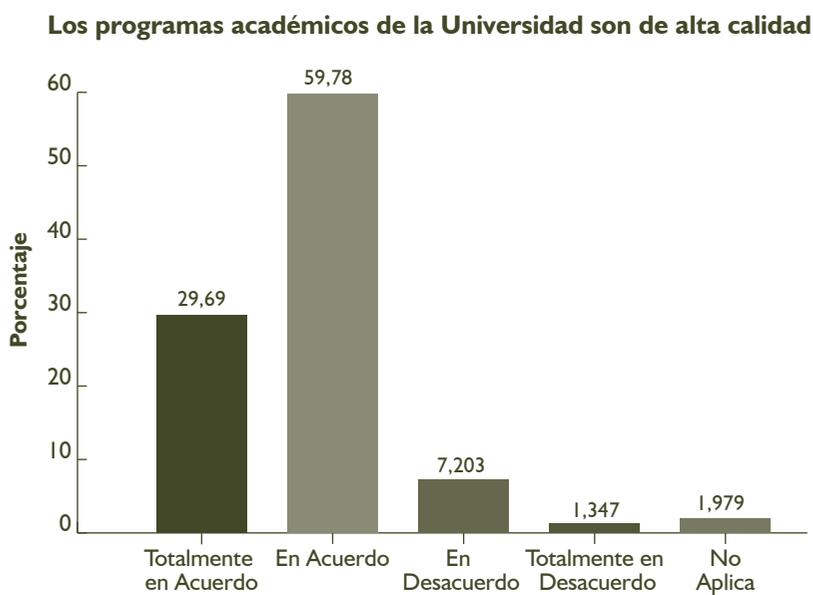
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Pertinentes	1394	28,4	28,4	28,4
Pertinentes	3160	64,5	64,5	92,9
Poco Pertinentes	201	4,1	4,1	97,0
Nada Pertinentes	58	1,2	1,2	98,2
No Aplica	88	1,8	1,8	100,0
Total	4901	100,0	100,0	



El 92,9% de la muestra considera pertinentes los programas académicos de la Universidad

Pregunta 25. Los programas académicos de la Universidad son de alta calidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Acuerdo	1455	29,7	29,7	29,7
En Acuerdo	2930	59,8	59,8	89,5
En Desacuerdo	353	7,2	7,2	96,7
Totalmente en Desacuerdo	66	1,3	1,3	98,0
No Aplica	97	2,0	2,0	100,0
Total	4901	100,0	100,0	



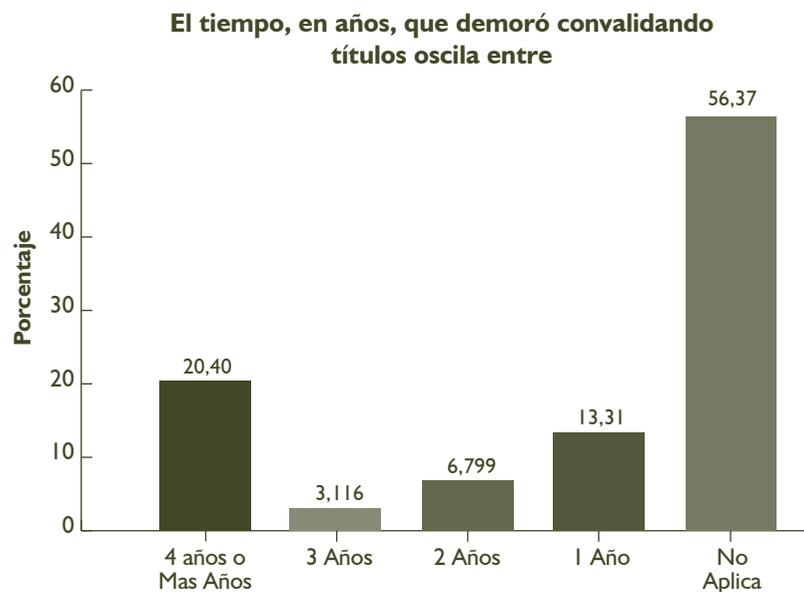
Un 89,5% de la muestra manifiesta estar de acuerdo en que los programas académicos de la Universidad son de alta calidad.

Egresados

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	37, Existencia de orientaciones claras sobre enfoques y desarrollos curriculares que favorezcan la flexibilidad y la interdisciplinariedad	118. Apreciación de estudiantes sobre flexibilidad curricular e interdisciplinariedad	F4C12I118	3. El tiempo, en años, que demoró convalidando títulos oscila entre

Pregunta 3. El tiempo, en años, que demoró convalidando títulos oscila entre

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4 o Más Años	72	20,4	20,4
3 Años	11	3,1	23,5
2 Años	24	6,8	30,3
1 Año	47	13,3	43,6
No Aplica	199	56,4	100,0
Total	353	100,0	



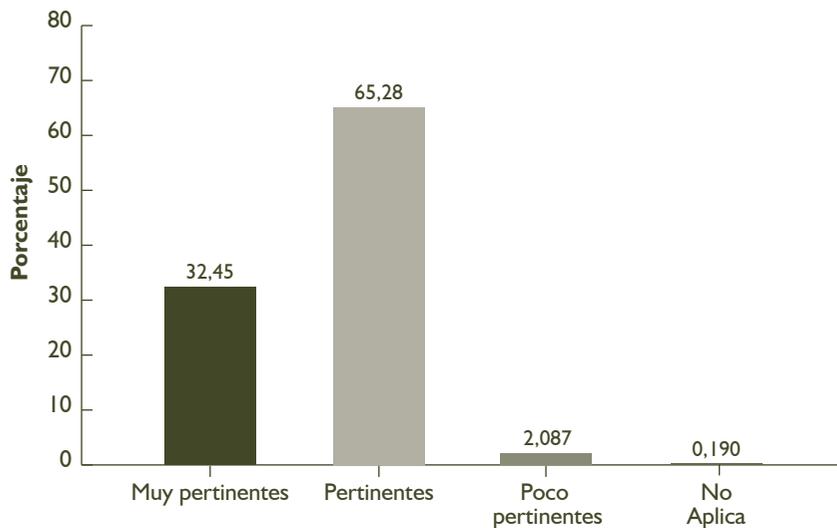
El 20.4% de la muestra da a conocer que demoró entre 4 años y más convalidando títulos.

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
13. Programas de pregrado, postgrado y educación continua	40. Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de formación	132. Apreciación de egresados sobre la pertinencia y calidad de estos programas.	F4C13I132	4. Los programas académicos de la universidad son
				5. Los programas académicos de la universidad son de alta calidad
				6. La imagen que tiene de la universidad el bosque de acuerdo con la calidad del servicio educativo que ofrece es
				7. De serle posible, realizaría estudios de formación avanzada en la universidad
				8. ¿Recomendaría esta universidad como primera opción a quien esté interesado en estudiar algún programa de los que aquí se ofrecen?

Pregunta 4. Los programas académicos de la Universidad son

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Pertinentes	171	32,4	32,4
Pertinentes	344	65,3	97,7
Poco Pertinentes	11	2,1	99,8
No Aplica	1	,2	100,0
Total	527	100,0	

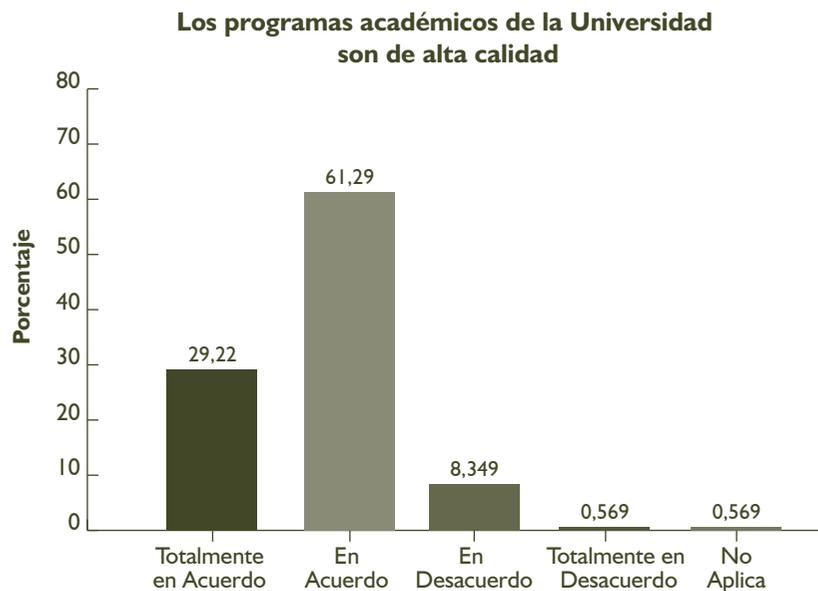
Los programas académicos de la Universidad son



Se observa que el 97,7% de la muestra manifiesta que los programas académicos de la Universidad son pertinentes.

Pregunta 5. Los programas académicos de la Universidad son de alta calidad

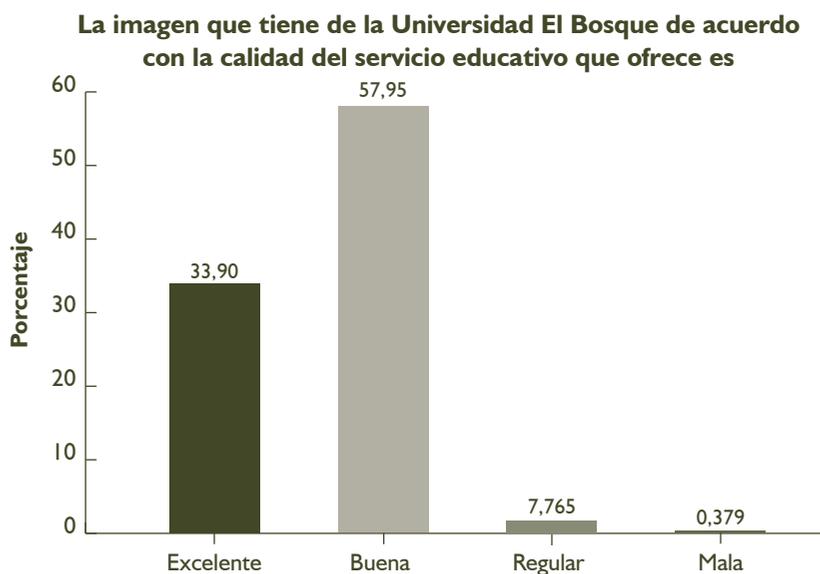
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Acuerdo	154	29,2	29,2
En Acuerdo	323	61,3	90,5
En Desacuerdo	44	8,3	98,9
Totalmente en Desacuerdo	3	,6	99,4
No Aplica	3	,6	100,0
Total	527	100,0	



Se observa que en un 90,5% la muestra manifiesta que los programas académicos de la Universidad son de alta calidad.

Pregunta 6. La imagen que tiene de la Universidad El Bosque de acuerdo con la calidad del servicio educativo que ofrece es

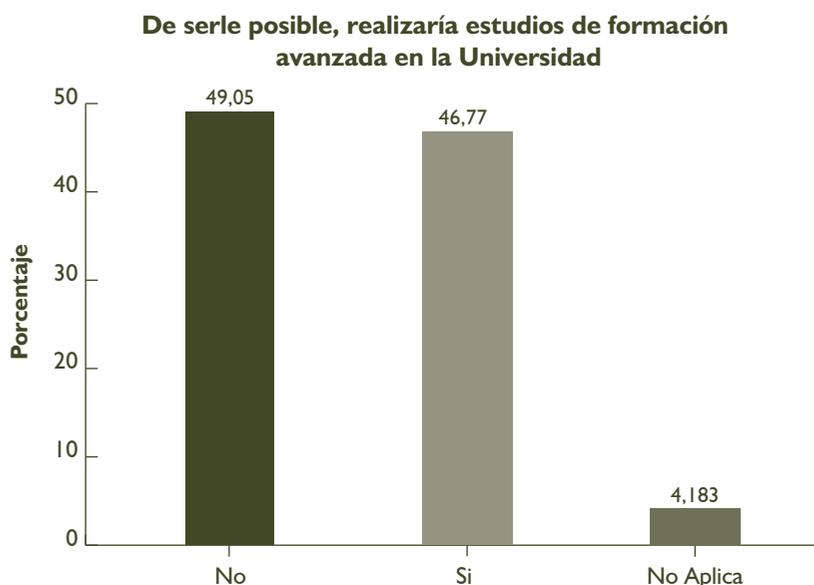
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	179	33,9	33,9
Buena	306	58,0	91,9
Regular	41	7,8	99,6
Mala	2	,4	100,0
Total	528	100,0	



El 91,9% de la muestra manifiesta que es entre excelente y buena la imagen que tiene de la Universidad El Bosque de acuerdo con la calidad del servicio educativo.

Pregunta 7. De serle posible, realizaría estudios de formación avanzada en la Universidad

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	258	49,0	49,0
Si	246	46,8	95,8
No Aplica	22	4,2	100,0
Total	526	100,0	

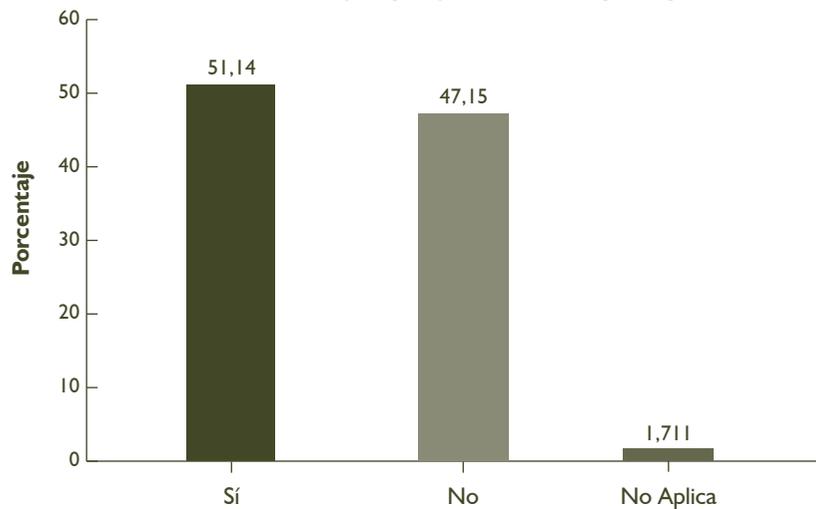


En relación a la afirmación de serle posible, realizaría estudios de formación avanzada en la Universidad, se observa que el 46,8% responde que Si; mientras que el 49% de la muestra no los realizaría.

Pregunta 8. ¿Recomendaría esta Universidad como primera opción a quien esté interesado en estudiar algún programa de los que aquí se ofrecen?

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	269	51,1	51,1
No	248	47,1	98,3
No Aplica	9	1,7	100,0
Total	526	100,0	

¿Recomendaría esta Universidad como primera opción a quien esté interesado en estudiar algún programa de los que aquí se ofrecen?



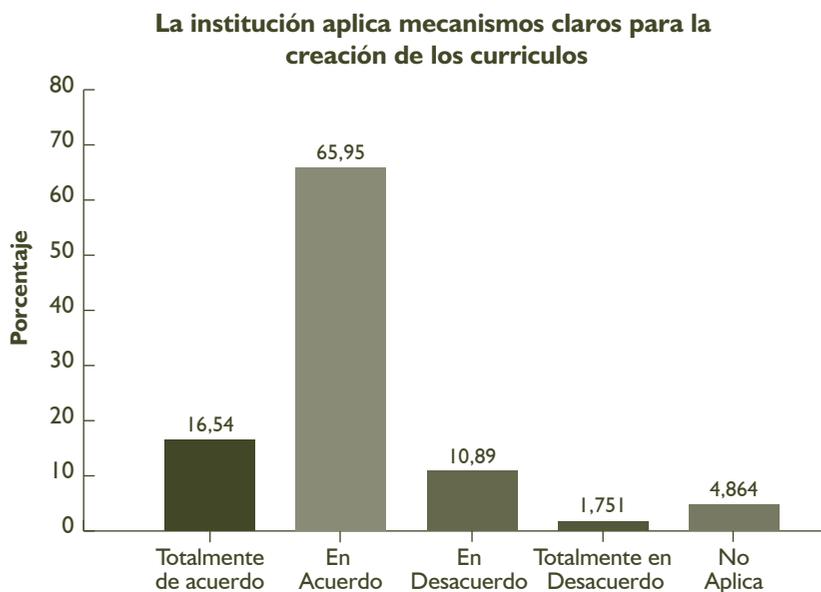
El 51,1% de la muestra si recomienda la Universidad como primera opción para iniciar un programa académico.

Docentes

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicador	Código interno	Pregunta
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	36. Existencia de procesos y mecanismos para la gestión curricular	115. Apreciación de profesores sobre orientaciones y mecanismos para la creación, reforma y evaluación de los currículos.	F4C12I115	14. La institución aplica mecanismos claros para la creación de los currículos
				15. La institución aplica mecanismos claros para la reforma de los currículos
				16. La institución aplica mecanismos claros para la evaluación de los currículos

Pregunta 14. La institución aplica mecanismos claros para la creación de los currículos

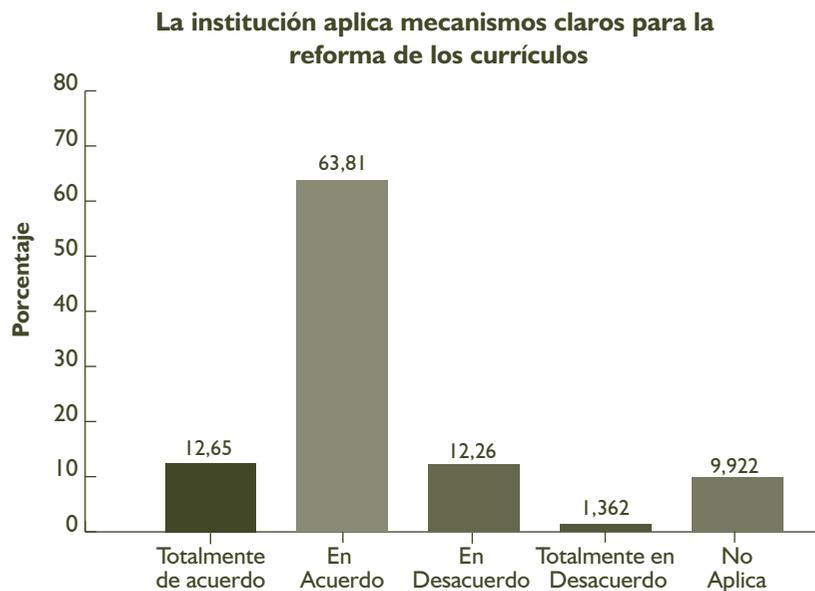
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Acuerdo	85	16,5	16,5	16,5
En Acuerdo	339	66,0	66,0	82,5
En Desacuerdo	56	10,9	10,9	93,4
Totalmente en Desacuerdo	9	1,8	1,8	95,1
No Aplica	25	4,9	4,9	100,0
Total	514	100,0	100,0	



El 82,5% de la muestra de los profesores manifiesta estar de acuerdo con la afirmación, la institución aplica mecanismos claros para la creación de los currículos.

Pregunta 15. La institución aplica mecanismos claros para la reforma de los currículos

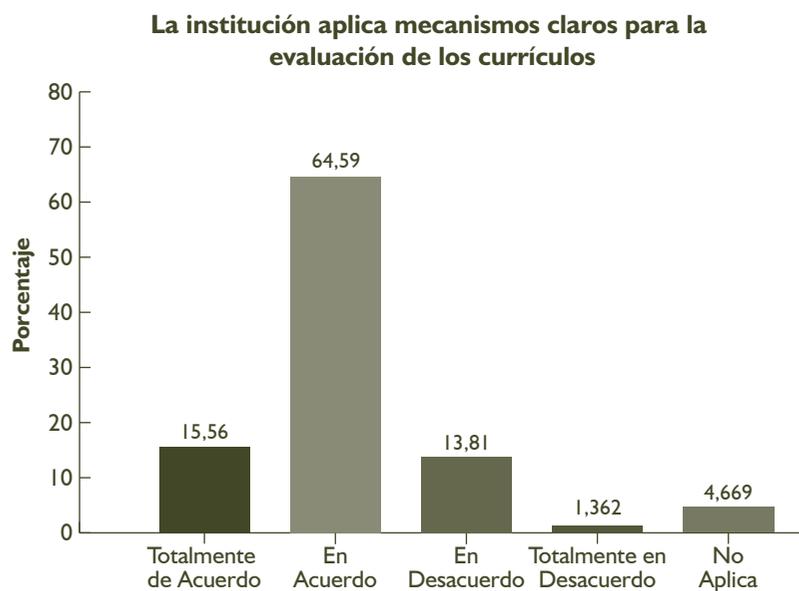
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Acuerdo	65	12,6	12,6	12,6
En Acuerdo	328	63,8	63,8	76,4
En Desacuerdo	63	12,3	12,3	88,7
Totalmente en Desacuerdo	7	1,4	1,4	90,1
No Aplica	51	9,9	9,9	100,0
Total	514	100,0	100,0	



La muestra de los profesores manifiesta un nivel de acuerdo del 76.4% sobre la afirmación la institución aplica mecanismos claros para la reforma de los currículos.

Pregunta 16. La institución aplica mecanismos claros para la evaluación de los currículos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Acuerdo	80	15,6	15,6	15,6
En Acuerdo	332	64,6	64,6	80,2
En Desacuerdo	71	13,8	13,8	94,0
Totalmente en Desacuerdo	7	1,4	1,4	95,3
No Aplica	24	4,7	4,7	100,0
Total	514	100,0	100,0	



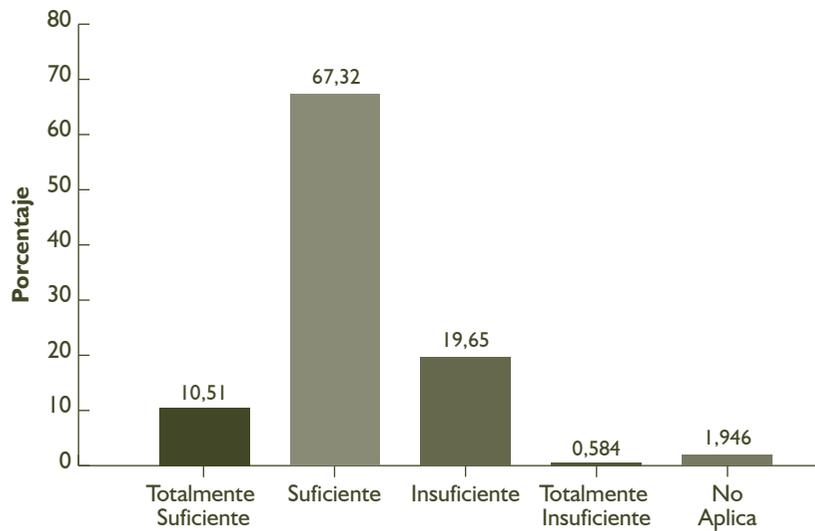
La muestra de los profesores manifiesta un nivel de acuerdo del 80.2% sobre la afirmación la institución aplica mecanismos claros para la evaluación de los currículos

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicador	Código interno	Pregunta
12. Interdisciplinariedad, flexibilidad y evaluación del currículo	37. Existencia de orientaciones claras sobre enfoques y desarrollos curriculares que favorezcan la flexibilidad y la interdisciplinariedad	119. Apreciación de profesores sobre flexibilidad curricular e interdisciplinariedad	F4C12I119	17. La flexibilidad de los planes de estudio es
				18. La interdisciplinariedad en la universidad es

Pregunta 17. La flexibilidad de los planes de estudio es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente Suficiente	54	10,5	10,5	10,5
Suficiente	346	67,3	67,3	77,8
Insuficiente	101	19,6	19,6	97,5
Totalmente Insuficiente	3	,6	,6	98,1
No Aplica	10	1,9	1,9	100,0
Total	514	100,0	100,0	

La flexibilidad de los planes de estudio es

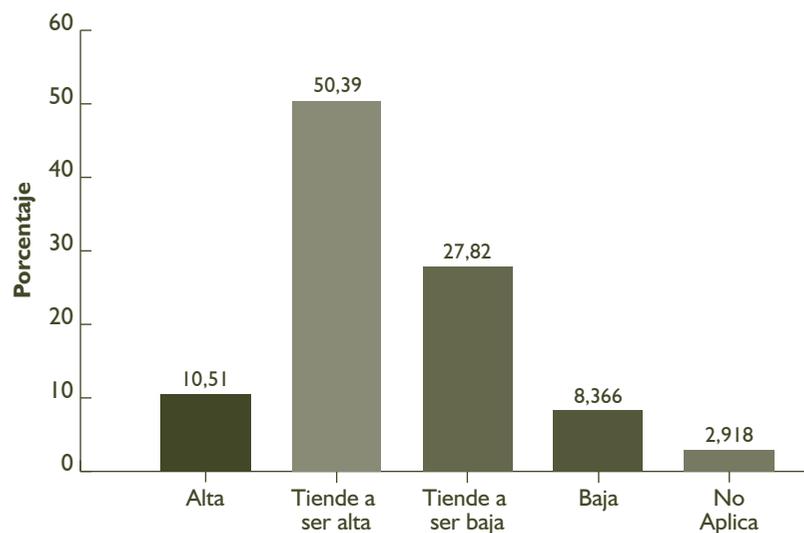


El 77,8% de la muestra manifiesta que el nivel de flexibilidad es suficiente en los planes de estudio.

Pregunta 18. La interdisciplinariedad en la Universidad es

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alta	54	10,5	10,5	10,5
Tiende a ser Alta	259	50,4	50,4	60,9
Tiende a ser Baja	143	27,8	27,8	88,7
Baja	43	8,4	8,4	97,1
No Aplica	15	2,9	2,9	100,0
Total	514	100,0	100,0	

La interdisciplinariedad en la Universidad es

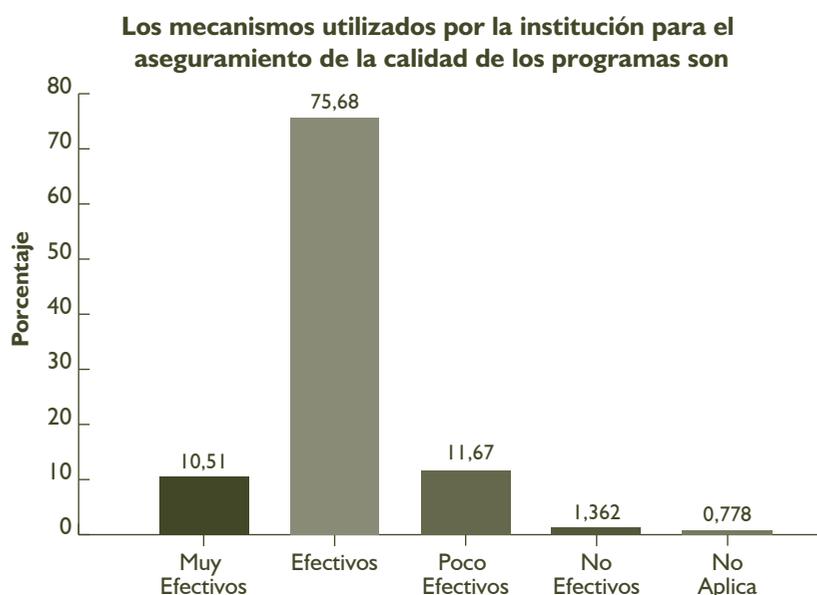


Los profesores manifiestan en un 60,9% que la interdisciplinariedad en la Universidad es alta y se observa una oportunidad de mejora dado a que el 39,1% manifiesta que la interdisciplinariedad es baja.

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicador	Código interno	Pregunta
13. Programas de pregrado, postgrado y educación continua	40. Existencia de mecanismos de aseguramiento de la calidad para los programas de formación	129. Apreciación de profesores sobre los mecanismos previstos por la institución para el aseguramiento de la calidad de los programas.	FAC13I129	19. Los mecanismos utilizados por la institución para el aseguramiento de la calidad de los programas son

Pregunta 19. Los mecanismos utilizados por la institución para el aseguramiento de la calidad de los programas son

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Efectivos	54	10,5	10,5	10,5
Efectivos	389	75,7	75,7	86,2
Poco Efectivos	60	11,7	11,7	97,9
No Efectivos	7	1,4	1,4	99,2
No Aplica	4	,8	,8	100,0
Total	514	100,0	100,0	



El 86% de la muestra manifiesta que son efectivos los mecanismos utilizados por la institución para el aseguramiento de la calidad de los programas.

© Universidad El Bosque

Junio 2014

Comité Boletín Estadístico

Rafael Antonio Sánchez París

Miguel Ruiz Rubiano

Ricardo Jimenez

Claudia Marcela Neisa

Liliana Santamaría

Concepto, diseño y cubierta

Centro de Diseño y Comunicación

Facultad de Diseño, Imagen y Comunicación

Universidad El Bosque.

Impresión

Javegraf

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes Docentes Egresados

Factor 
Procesos académicos



UNIVERSIDAD
EL BOSQUE

Av. Cra 9 N° 131A - 02, Edificio Fundadores. Línea gratuita 01 8000 11 30 33
PBX (571) 6489000 Bogotá, Colombia
www.uelbosque.edu.co